

Metodický manuál (3)

Pravidla pro hodnocení a výběr projektů

Jednací řád výběrové komise

Výklad preferenčních kritérií (bodovací tabulky)

Strategický plán Leader 2008-2013
MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví)
„Hanáci se rozkévale - včel ovidite“

I. Pravidla pro hodnocení a výběr projektů

A) Všeobecné úkoly

1) Přehled hlavních činností

- Programový výbor: Vyhlášení výzvy (dle vybraných fichí ze SPL)
- Semináře pro žadatele o výzvě k předkládání projektů
- Programový výbor: Schválení pravidel pro výběr projektů
- Konzultace, příprava a zpracování projektů
- Seminář pro členy MAS – implementace místní rozvojové strategie
- Kancelář MAS: Příjem projektů, administrace žádostí
- Programový výbor: pravidla pro výběrovou komisi
- Školení členů výběrové komise
- Veřejné slyšení žadatelů
- Jednání výběrové komise: volba předseda VK, hodnocení projektů a doporučení
- Programový výbor: schválení výběru projektů

2) Časový plán klíčových aktivit (v 1. výzvě)

Út 12.8., 9.00	Jednání programového výboru – schválení pravidel pro výběr projektů
15.8.- 5.9.	Předkládání projektů
Út 30.9., 13.00	Jednání programového výboru - upřesnění pravidel pro výběr projektů
Út 30.9. a Pá 3.10.	Školení členů Výběrové komise
Po 6.10., 8.00	Veřejné slyšení žadatelů - prezentace projektů žadateli před členy PV, VK + veřejnost
Po 6.10., 10.00	Jednání Výběrové komise - hodnocení, bodování a doporučení projektů
Út 7.10., 16.00	Jednání programového výboru a Valné shromáždění členů MAS (otevřené pro všechny členy MAS i další veřejnost) - schválení výběru projektů
20.10.	Odevzdání dokumentace na RO SZIF

3) Úkoly Programového výboru (dle Statutu a SPL)

- Programový výbor (dále také PV) je řídicím orgánem pro realizaci Strategického plánu Leader.

Složení Programového výboru:

Osoba	Instituce	Kontakt	IČO	Sféra
Tomáš Spurný	Obec Skrbeň	Na Návisi 2, 783 34 Skrbeň	00635693	V
Arnošt Vogel	Haňovští, o.s.	Haňovice 62, 783 21, Chudobín	27049400	N
Max Vittrup Jensen	OSVČ	Podolí 3, 783 25 Bouzov	67721401	P
Ing. Petr Hajduček	Uniplant, s.r.o.	Jos. Fialy 51, 783 24 Skrbeň	42065739	P
Zdeněk Beil	Permalot, o.s.	Svojanov 3, 783 25 Bouzov	70642168	N
Vladimír Kulatý	Obec Měrotín	Měrotín 19, 783 24, Slavětín	00635341	V
Vladimír Kamínek	Obec Střeň	Střeň 19, 783 32, Náklo	47997265	V

- PV schvaluje pro výběrovou komisi bodovací kritéria pro výběr projektů na základě preferenčních kritérií stanovených ve SPL a Fichích a jejich přesný výklad. To vše ještě před uzavěrkou výzvy.
- PV schvaluje pravidla pro výběr projektů.
- PV schvaluje manuál pro hodnotitele.
- PV schvaluje jednací řád Výběrové komise.
- PV zvolí termín a místo zasedání Výběrové komise.
- PV losuje hodnotitele z řad členů Výběrové komise.
Ze členů výběrové komise se pro každou výzvu (fichí) vylosuje 7-členná skupina hodnotitelů a to tak, aby každý projekt hodnotili minimálně 3 hodnotitelé. Losovat se bude tak, aby byli zastoupeni 3 (4) zástupci veřejného sektoru a 4 (5) zástupci soukromého sektoru. Za každou skupinu se vylosuje pořadí náhradníků. (Pro obě vyhlášené fiche v první výzvě se vylosuje stejné složení VK.)
- PV potvrdí či doplní výběrovou komisi.
Může dojít k situaci, že členové výběrové komise se dostanou do střetu zájmů (např. budou mezi žadateli nebo zpracovateli projektů) nebo se z jiných důvodů práce v komisi vzdají.
- Na programový výbor bude pozván zástupce RO SZIF. Pokud se nedostaví, předseda MAS bezprostředně po skončení výboru informuje RO SZIF o termínu konání zasedání výběrové komise.

- j) PV rozhoduje po skončení jednání výběrové komise o přerozdělení alokace určené pro výzvu mezi fichemi – tj. přesun nedočerpané alokace stanovené pro jednu fichi pro jinou fichi.
k) PV sestavuje výběr projektů vyhodnocených výběrovou komisí a předloží ji veřejně schůzi MAS (valnému shromáždění) ke konečnému odsouhlasení.

4) Úkoly Výběrové komise (dle Statutu a SPL)

- a) Výběrovou komisí (dále jen VK) ustanovuje Výbor partnerství (řídící orgán MAS, stejné složení jako PV).
b) Výběrová komise má minimálně 7 a nejvýše 13 členů. Většina členů VK musí být ze soukromého sektoru (tj. ze zástupců podnikatelského a neziskového sektoru).
c) Výběrová komise se ustanovuje k vyhlášení záměru programu Leader na období 3 let.
d) Pro každou výzvu se ze členů Výběrové komise vylosuje 7-9 členů, kteří budou hodnotit projekty, a přesně pořadí náhradníků pro případ, že se zvolení členové výběru vzdají nebo se jej nemohou zúčastnit.
e) Předsedu Výběrové komise si volí vylosovaní členové výběrové komise na svém prvním jednání.
f) Předseda Výběrové komise se účastní jednání Programového výboru s hlasem poradním.
g) VK hodnotí a boduje předložené projekty podle schválených preferenčních kritérií a bodovacích tabulek (viz část III.)
h) VK sestavuje seznam projektů v pořadí podle získané bodové hodnoty.
i) VK vyznačí projekty navržené ke schválení tak, aby nepřekročily limit podpory, a projekty náhradní až do výše 30 procent příznaného limitu.
j) VK pořizuje zápis o provedeném výběrovém řízení a předkládá jej Programovému výboru ke schválení.
k) VK je usnášenišopná za přítomnosti nejméně dvou třetinové většiny členů.
l) VK si pro svou činnost může přizvat nezávislé externí odborníky s hlasem poradním. Ke svému jednání lze zástupce Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF), případně dalších orgánů.

Složení Výběrové komise:

Osoba	Instituce	Kontakt	IČO	Sféra
Jiřina Dostálová	Modrá velryba, o.s.	Červená Lhota 67, 783 21 Chudobín	26624087	N
Věra Furišová	Speranza 2005, o.s.	Luká 141, 783 24 Slavětín	299171	N
Viktorie Šťastná	Podnikatel, Křelov	Bořivojova 12, 779 00 Olomouc	74078887	P
Ivo Janiš	Zlatohlávek, o.s.	Mladeč 35, 78321 Chudobín	27054217	N
Josef Bábek	Moravia-Bagr s.r.o.	Uničovská 20, 784 01 Litovel	65140753	P
Alena Sedlářová	Obec Bílá Lhota	Bílá Lhota 1, 783 21 Chudobín	298662	V
Ing. Zdeněk Foltýn	Obec Bouzov	Bouzov 2, 783 25 Bouzov	298719	V
Alois Přidal	Obec Haňovice	Haňovice 62, 783 21, Chudobín	635723	V
Jiří Spurný	Obec Křelov - Bruchotín	M. Majerové 45/25, 783 36 Křelov	63028255	V
František Lakomý	Obec Luká	Luká 80, 783 24 Slavětín	299171	V
Jitka Doubravová	Obec Slavětín	Slavětín 11, 783 24 Slavětín	00635332	V
Josef Motáň	Obec Žerotín	Žerotín 13, 784 01 Litovel	00299758	V
Jaroslav Vlk	Obec Červenka	Svatoplukova 16, Červenka, 784 01	635740	V
Milan Vysloužil	Obec Horka nad Moravou	Nám. Osvob. 16/46, 783 35 Horka nM	298948	V
Mgr. Jarmila Kulatá	ZŠ a MŠ Skrbeň, p.o.	Ú Školy 1, 783 34 Skrbeň	70986215	V

Ve výboru jsou 2 podnikatelé, z toho 1 zemědělec, 3 zástupci NNO – z toho: 1 zástupce místního spolku a 2 zástupci organizací regionálního charakteru. V komisí je také 9 zástupců veřejné správy, z toho jedné školy. Ve výběrové komisí je celkem 6 žen z 15 nominovaných členů.

B) Specifická pravidla

5) Způsob losování hodnotitelů výzvy ze členů Výběrové komise

Způsob losování byl zvolen proto, aby se zamezilo možnému ovlivňování členů výběrové komise ze strany žadatelů, protože seznam komise bude znám již po zveřejnění Strategického plánu Leader (po přijetí) a při vyhlášení výzvy pro žadatele.

- 5.1) Programový výbor rozhodne o počtu hodnotitelů ze členů výběrové komise podle počtu předložených projektů (7-9 členů).
5.2) Programový výbor vylosuje z nominovaných členů výběrové komise 7-9 hodnotitelů. Jména členů budou napsána na lístku. Do krabice A) budou vloženi členové zastupující soukromý sektor, do krabice B) členové, kteří zastupují veřejný sektor. Nejprve se vylosují 4 hodnotitelé z krabice A). Prvního hodnotitele za soukromý sektor losuje předseda MAS (případně místopředseda) a poté postupně vybírají další hodnotitelé členové PV sedící kolem stolu až do vyčerpání lístků. Pořadí vylosovaných se zaznamená do zápisu. Poté se losují 3 hodnotitelé z krabice B). Prvního hodnotitele za veřejný sektor losuje předseda MAS (případně místopředseda)

a poté postupně vybírají další hodnotitele členové PV sedící kolem stolu až do vyčerpání lístků. Pořadí vylosovaných se zaznamená do zápisu.

5.3) Pověřený pracovník kanceláře MAS informuje vylosované hodnotitele projektů o jejich výběru. Jestliže se některý z hodnotitelů vzdá účasti ve výběrové komisí (např. z důvodu, že předkládá na MAS vlastní projekt apod. a nebude chtít vůbec hodnotit), budou postupně osloveni náhradníci ve vylosovaném pořadí.

6) Příprava kanceláře MAS na hodnocení projektů výběrovou komisí

- 6.1) Pracovníci kanceláře MAS oznámí písemně všem žadatelům termín veřejného slyšení, termín jednání výběrové komise a termín valného shromáždění, které bude schvalovat výběr projektů.
6.2) Kancelář MAS zajistí odpovídající prostory pro práci hodnotící komise a další technické prostředky nutné k jejich práci.
6.3) Kancelář MAS pozve na zasedání výběrové komise zástupce RO SZIF.
6.4) Kancelář MAS pro jednání výběrové komise připraví tyto podklady:
- Seznam všech přijatých žádostí (tabulky č. 1 a 2)
- Hodnotící zprávy MAS o kontrole přijatelnosti u všech žádostí
- Žádosti a projekty se všemi přílohami ve 3 paré
- Formuláře pro bodování a hodnocení projektů (tabulky č. 3 a 4)
- K dispozici budou všechny další dokumenty MAS a pravidla Leaderu

7) Způsob hodnocení a bodování projektů v návaznosti na preferenční kritéria

7.1) Úkolem Výběrové komise je provést u každé žádosti, která prošla kladně administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti, bodové hodnocení a to za každou Fichi dle předem stanovených preferenčních kritérií.
7.2) VK bude posuzovat žádosti na základě odevzdaných písemných podkladů (žádost, projekt, přílohy) a veřejného slyšení.

7.3) Před jednáním VK se uskuteční veřejné slyšení žadatelů před členy výběrové komise a zájemci z řad veřejnosti. Každý žadatel dostane 10-15 minutový prostor k představení svého projektu. Každý účastník jednání bude mít možnost se předkladateli projektu zeptat na nejasnou okolnost či doplňující dotaz.

Povinným dotazem bude způsob předfinancování vlastního projektu a nejnižší akceptovatelná míra dotace pro žadatele.

7.4) Hodnotitelé budou bodovat na základě preferenčních kritérií a s pomocí manuálu pro hodnotitele (bodovací tabulky pro hodnotitele č. 3 a 4). Do připravených bodovacích protokolů uvedou bodové hodnocení za každé preferenční kritérium.

7.5) Každý hodnotitel ke každému projektu, který hodnotil, spočítá výsledný součet bodů, může uvést poznámku, podepíše protokol a předá jej předsedovi výběrové komise.

7.6) Předseda výběrové komise společně s manažerem překontrolují výsledné součty a předají je k zapsání do připraveného protokolu.

7.7) Pověřený pracovník kanceláře zapiše výslednou bodovou hodnotu pro každý hodnocený projekt do připraveného elektronického protokolu (tabulky č. 5 a 6). V tabulce budou uvedeny i ukazatele jednotlivých hodnotitelů kvůli případnému rozhodnutí při stejném počtu bodů. Na základě těchto hodnot potom projekty seřadí v pořadí podle počtu získaných bodů od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému (tabulky č. 7 a 8).
7.8.) Souhrnné výsledky bodování se po skončení bodování projektů promítnou dataprojektorem. Tímto okamžikem končí zasedání výběrové komise.
7.9.) Pověřený pracovník kanceláře MAS vyhotoví seznam vybraných/nevybraných žádostí.

8) Procedura jednání Výběrové komise (Losování projektů pro hodnotitele)

- 8.1) Jednání Výběrové komise se řídí jednáním řádem.
8.2) Jednání VK vede facilitátor pověřený předsedou MAS.
8.3) Výběrová komise zvolí na úvod svého jednání předsedu. Způsob volby se řídí jednáním řádem.
8.4) Zvolení předseda výběrové komise ve spolupráci s facilitátorem (a manažerem MAS) zajistí členy komise tak, aby každý projekt hodnotili nejméně 3 hodnotitelé.

Příklad A: Bude předloženo 6 projektů do jedné fiche a 3 projekty do druhé fiche

- $6 + 3 = 9$ projektů $\times 3 = 27$: 7 hodnotitelů = 3 zbytek 6, tzn. že každý hodnotitel bude bodovat 3 projekty a 5 hodnotitelů bude bodovat 4 projekty

Příklad B: Bude předloženo 11 projektů do jedné fiche a 7 projektů do druhé fiche

- $11 + 7 = 18$ projektů $\times 3 = 54$: 7 hodnotitelů = 7, zbytek 5, tzn. že každý hodnotitel bude bodovat 7 projektů a 5 hodnotitelů bude bodovat 8 projektů

Příklad C: V případě, že bude předloženo tolik projektů, bude lepší, když bude mít výběrová komise 9 členů (!)

- $11 + 7 = 18$ projektů $\times 3 = 54$: 9 hodnotitelů = 6, tzn. že každý hodnotitel bude bodovat 6 projektů

8.5) Každý člen úvod výběrové komise si na úvod vylosuje písmeno, které mu stanoví, v jakém pořadí si bude losovat čísla projektů pro další hodnocení. Článek 8.4) určí podle počtu přihlášených projektů, kolik projektů

bude každý hodnotitel bodovat a to tak, že vyšší počet projektů k bodování se přidělí prvním písmenům abecedy postupně až do vyčerpání nutnosti bodovat více projektů. K následnému losování se bude přistupovat postupně podle zvolené abecedy.

Např. (7): A,B,C,D,E,F,G nebo (9): A,B,C,D,E,F,G,H,I

8.6) Čísla projektů k losování budou stanovena přesně podle pořadového čísla projektu předloženého MAS. Čísla projektů budou napsána na lístku a před losováním vloženy do tří krabic tak, aby v každé krabici byla čísla od „1“ do „N“, kde „N“ znamená nejvyšší pořadové číslo.

8.7) Každý člen výběrové komise si (postupně podle vylosované abecedy) vylosuje z předložených projektů ty, které bude hodnotit, a to tímto způsobem:

- Člen výběrové komise si vylosuje z první krabice tolik projektů, kolik mu bylo určeno, že bude hodnotit.
- Až bude počet lístků z první krabice vyčerpán, přistoupí se k losování z druhé krabice. Stejný postup se zopakuje i v případě vyčerpání lístků z druhé krabice.

Tabulka Příkladu B a C:

Hodnotitel	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	B	C
A	x	x		x			x		x	x			x			x			8	6
B																			8	6
C																			8	6
D																			8	6
E																			8	6
F																			7	6
G																			7	6
H																				6
I																				6
Celkem																			54	54

8.8) Pokaždé, když si člen výběrové komise vylosoval číslo projektu, který má bodovat, je povinen sdělit, zda má k projektu nějaký vztah. Pokud řekne, že „ano“ (např. projekt předkládá jeho obec, žadatel z obce kde bydlí, má k žadateli příbuzenský vztah apod.), nebo nechce projekt z dalších důvodů hodnotit, odloží lístek k losovacímu koši (krabici) a losuje si další číslo projektu. Po vylosování určeného počtu projektů se odložený lístek (lístky) vrátí zpět do krabice tak, aby mezi nimi mohl vybírat další hodnotitel.

8.9) Pokud si hodnotitel vylosoval z jedné krabice číslo, které si vytáhne i z druhé krabice, odloží lístek k losovacímu koši (krabici) a losuje si další číslo projektu. Po vylosování určeného počtu projektů se odložený lístek (lístky) vrátí zpět do krabice tak, aby mezi nimi mohl vybírat další hodnotitel.

8.10) Pokud si poslední hodnotitel vylosoval číslo projektu, k jehož hodnocení se cítí podjatý, nebo někdo vznesl námitku k podjatosti, bude čísla projektů hodnocení směřovat postupně s předposledním hodnotitelem od konce pořadí, v jakém si projekty vylosoval on až do doby, kdy nebude žádný hodnocený projekt konfliktní.

8.11) Každý člen výběrové komise má právo vznést námitku k tomu, aby kterýkoliv hodnotitel bodoval určitý projekt. Pokud nedojdou oba dotčení k souhlasnému stanovisku, rozhodne výběrová komise hlasováním.

8.12) Z jedné výběrové komise je pořízován zápis, který zaznamená manažer MAS, nebo pověřený pracovník kanceláře MAS.

9) Jednání Programového výboru - postup pro výběr projektů

9.1) Na druhý den dopoledne od ukončení jednání výběrové komise zasedne programový výbor za účasti předsedy výběrové komise, který na tomto zasedání seznámí s pořadím obodovaných projektů. Na tomto zasedání se rozhodne, které projekty budou navrženy k financování.

9.2.) Rozhodování se musí řídit těmito zásadami:

- Musí se respektovat pořadí, v jakém jsou projekty seřazeny dle bodového hodnocení.
- Musí se respektovat alokace stanovená na jednotlivou fici. Alokace se nesmí překročit, ale může se nedočerpat v případě, že nebylo podáno dostatek projektů, které splnily kritéria přijatelnosti.

9.3) Programový výbor v takovém případě rozhoduje o přerozdělení alokace určené pro výzvu mezi fichemi - tj. přesun nedočerpané alokace stanovené pro jednu fici na jinou fici tak, aby se celková alokace určená pro výzvu rozdělíla.

9.4) Programový výbor může přihlídnout k možnosti zvýšení vlastního spolufinancování (tj. snížení dotace) projektu žadatelem, které vyplývá z textu projektu, nebo informací žadatele z veřejného slyšení.

9.5) Programový výbor může přesunout nevyčerpanou alokaci z jedné fiche do druhé či dalších.

9.6) Programový výbor rozdělí alokaci tímto způsobem:

- Jestliže se alokace jedné fiche nevyčerpá, PV rozhodne, že se postupně přesune do fichí, kde je
 - Potřeba nejpřesněji naplnit monitorovací indikátory (s ohledem na pětilítkový plán rozdělení alokace mezi fiche)
 - Nejvíce žadatelů
 - Největší převis celkové požadované dotace

b) Jestliže se pokryje požadavek prvního náhradního projektu, případně prvního a druhého náhradního projektu, proces končí.

c) Jestliže se nepokryje požadavek prvního náhradního projektu, přidělí se alokace druhému náhradnímu projektu, případně postupně podle pořadí dalším projektům až do výše 30 procent limitu náhradních projektů.

d) V případě, že se přiděluje alokace náhradnímu projektu menší než požadovaná, musí žadatel vyslovit souhlas, že souhlasí se snížením dotace (na základě vyplněného formuláře při předkládání projektů - Viz „Pokyn k 1. Výzvě“) a na základě upřesnění dotazu na veřejném slyšení).

e) Jestliže se požadavek z různých důvodů nepokryje (např. nedostatek „volných prostředků“ pro požadovanou dotaci, nebo přijatelnou nejnižší možnou míru dotace dle informací z veřejného slyšení), přesune se alokace do další fiche (kde je druhý největší převis žadatelů (celkové požadované dotace).

f) V další fichi se postupuje obdobně jako ve fichi předešlé, popsané v článku 9.6 b, c, d).

g) Jestliže nejde o případ, že by alokace některé z fichí nebyla vyčerpatelná, ale u dvou či více fichí byly náhradní projekty, které není možné pokrýt z přidělené celkové alokace pro fici, přesune se alokace

... nejprve do fiche, kde byl největší převis celkové požadované dotace (variantně podáno nejvíce projektů) a dále se postupuje podle 9.6 b, c, d).

... nejprve do fiche, kde je nejmenší zbytek, který chybí k pokrytí dotace na projekt a dále se postupuje podle 9.6 b, c, d).

Příklad:

Fiche 2:

1. Projekt A	800.000
2. Projekt B	700.000
3. Projekt C	1.250.000
4. Projekt D	700.000

3.450.000

Alokace: 3.629.875

Volných: 179.875

5. Projekt E

6. Projekt F

Předloženo celkem 9 projektů.

Celkově volných: 304.090 Kč

Fiche 4:

1. Projekt A	1.250.000
2. Projekt B	700.000

1.950.000

Alokace: 2.074.215

Volných: 124.215

3. Projekt C

4. Projekt D

Předloženo celkem 4 projekty.

1.000.000

Postup: 1. Dotaz k projektu F2-E na snížení dotace na cca 1/2
2. Dotaz k projektu F2-F na snížení dotace o cca 1/3.
3. Dotaz k projektu F4-C na snížení dotace o cca 1/4.

9.6) V případě, že celkovou finanční alokaci nebude možné rozdělit mezi projekty, bude navrženo, aby se požádalo o převedení nevyčerpané částky do opatření IV.1.1. na administrativu MAS. (Alokaci přidělenou MAS není možné přesunout do následujícího roku.)

9.7) Návrh Programového výboru na základě hodnocení projektů výběrovou komisí schvaluje Valné shromáždění MAS.

10) Další ustanovení související s výběrem projektů

10.1) Ze zasedání výběrové komise a z jednání programového výboru bude vypracována:

- Hodnotící zpráva výběrové komise a programového výboru MAS s počtem bodů pro jednotlivé projekty
- Seznam projektů doporučených k financování z výzvy
- Seznam projektů nedoporučených k financování z výzvy
- Zápis z jednání

10.2) Všechny tyto zprávy a seznamy budou předány do 5 kalendářních dnů od zasedání výběrové komise a programového výboru na RO SZIF.

10.3) V případě, že projekt nebyl vybrán ke spolufinancování z důvodu nedostatku disponibilních finančních prostředků, sdělí tuto skutečnost MAS písemně žadateli.

10.4) Manažer MAS zašle žadateli nejpozději do 7 kalendářních dnů po jednání výběrové komise doporučený dopis s výsledky hodnocení a uvede důvody, proč byla žádost nepodpořena.

10.5) Žadatel má právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na příslušné RO SZIF a pokud tak učiní, má zároveň povinnost dát tuto skutečnost MAS na vědomí.

10.6) Po přezkoumání postupu provede MAS v případě shledání vad jejich napravení a poté může předat žádosti k zaregistrování a kontrole na RO SZIF.

10.7) Manažer MAS předloží RO SZIF žádosti o finanční podporu, projekty a přílohy předložené na MAS. RO SZIF žádosti zaregistruje a předá manažerovi MAS potvrzení o zaregistrování žádosti. Projekt je přijatelný pro další administraci pouze v případě, že přijatelnost MAS i SZIF je kladná. Manažer zajistí doručení tohoto potvrzení předkladatelům projektů.

10.8) V případě, že projekt vybraný MAS byl schválen ke spolufinancování, je žadatel písemně vyzván k převzetí Rozhodnutí a k podpisu smlouvy přímo RO SZIF. Žadatel je povinen se před podpisem smlouvy podrobně seznámit s jejím obsahem i s obsahem Rozhodnutí. Podmínky podepisuje žadatel/příjemce pomoci osobně na příslušném RO SZIF.

Zajištění osob, které se budou podílet na příjmu, hodnocení a výběru projektů

Do procesu příjmu, hodnocení a výběru žádostí zasáhnou tyto osoby:

- ✓ Manažer MAS
- ✓ Asistent
- ✓ Kancelář MAS – tvoří ji manažer MAS, finanční manažer, asistent, případně další pracovníci
- ✓ Předseda výběrové komise (zvolen z členů výběrové komise)
- ✓ Členové výběrové komise MAS
- ✓ Předseda programového výboru MAS
- ✓ Členové programového výboru MAS
- ✓ Poradce SPL - facilitátor
- ✓ Žadatelé
- ✓ Veřejnost

Tyto osoby se budou podílet v procesu příjmu a hodnocení žádostí takto:

Manažer MAS:

- o hodnocení kritérií přijatelnosti
- o vypracování Hodnotící zprávy o kontrole přijatelnosti
- o organizace jednání orgánů MAS a příprava podkladových materiálů
- o kontrola součtů na hodnotících protokolech
- o vytvoření celkového protokolu s pořadím všech projektů dle získaných bodů
- o vypracování Hodnotící zprávy výběrové komise a programového výboru MAS a seznamů schválených a neschválených projektů
- o předání výše uvedených zpráv na RO SZIF

Kancelář – manažer, asistent projektů, nebo projektový manažer:

- o příjem žádostí, projektů, příloh
- o administrativní kontrola, vyhotovení zápisu o kontrole
- o vystavení potvrzení o příjmu žádosti, projektu, příloh
- o odeslání žadatelům potvrzení o zaregistrování
- o odeslání oznámení o nutnosti oprav nebo doplnění žádosti
- o příjem doplněných a opravených žádostí
- o sestavení dopisu žadatelům, kteří neprošli hodnocením přijatelnosti
- o oznámení termínů konání hodnotících zasedání žadatelům
- o organizace hodnotících zasedání, příprava prostor a technických prostředků
- o organizace zasedání monitorovacího výboru, příprava podkladů pro zasedání
- o příprava a odeslání sdělení žadatelů o nedoporučení jeho žádosti ke spolufinancování
- o sestavení zamítacích dopisů žadatelům, kteří nesplnili kritéria přijatelnosti

Předseda výběrové komise:

- ✓ seznámení se s podklady pro hodnocení
- ✓ organizace zasedání výběrové komise
- ✓ kontrola součtů na hodnotících protokolech, vytvoření celkového protokolu s pořadím všech projektů dle získaných bodů
- ✓ podpisy na všech výstupech výběrové komise MAS

Členové výběrové komise:

- ✓ seznámení se s podklady pro hodnocení
- ✓ hodnocení projektů na zasedání
- ✓ vypracování hodnotícího protokolu ke každému hodnocenému projektu
- ✓ vypracují a podepíší seznam doporučených/nedoporučených projektů

Předseda MAS vykonává povinnosti statutárního zástupce. Předseda MAS nese odpovědnost za výstupy orgánů MAS. Podepisuje písemnosti, které budou zasílány žadatelům nebo předávány na RO SZIF.

Pravidla pro hodnocení a výběr projektů schválil Programový výbor MAS Moravská cesta dne 12. 8. 2008. V platnost vstupují dnem schválení, kdy budou zveřejněna na webových stránkách MAS.

II. Jednací řád výběrové komise

Jednací řád výběrové komise navazuje na Jednací řád Valného shromáždění a Jednací řád Výboru partnerství, které byly schváleny 6. listopadu 2007.

I. Svolávání

- 1) Výběrová komise (dále také VK) se schází vždy pro hodnocení projektů předložených na MAS, zpravidla dvakrát ročně.
- 2) Jednání výběrové komise svolává vždy předseda MAS nebo jím či Programovým výborem pověřený manažer MAS.
- 3) Působnost a způsob jednání VK je popsána ve stanovách, statutu, Strategickém plánu Leader (dále také SPL) a Pravidlech pro hodnocení a výběr projektů.
- 4) Pozvánky na jednání rozesílá manažer minimálně 5 dní před termínem jednání. Současně připraví a k pozvánce připojí informace pro jednání podle pokynů předsedy nebo místopředsedy MAS. Jde zejména o:
 - a) program jednání
 - b) podklady k jednání
 - c) zprávu o činnosti za uplynulé období, obsahující zejména zprávu o plnění úkolů z minulého jednání
 - d) další informace podle aktuální situace

II. Usnášeníschopnost a rozhodování

- 5) Výběrová komise pro potřeby realizace SPL je usnášeníschopná za přítomnosti nejméně dvoučlenné většiny členů – vylosováných z nominovaných členů pro hodnocení projektů v dané výzvě.
- 6) Výběrová komise rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.

III. Jednání

- 7) Jednání Výběrové komise začíná volbou předsedy Výběrové komise.
- 8) Jednání pokračuje volbou zapisovatele a ověřovatele zápisu a schválením programu.
- 9) Jednání VK se řídí připraveným programem. Návrhy na doplnění nebo změny programu musí být podány před schválením programu a při jednání VK schváleny nadpoloviční většinou všech členů VK.
- 10) Jednání VK vede facilitátor pověřený předsedou MAS, který se střídá ve vedení s předsedou VK podle schváleného programu. Kromě bodů stanovených programem zejména:
 - otevírá a řídí diskusi a vyklaňuje ji za ukončenou,
 - řídí hlasování v průběhu jednání,
 - uděluje slovo členům a hostům, dává souhlas k dalším vystoupením a má právo slovo odejmut,
 - upřednostňuje přednesení technické poznámky.

IV. Rozprava

- 11) Diskusní vystoupení se musí týkat projednávaného bodu. Na diskusní vystoupení odpovídá předkladatel daného bodu buď přímo, nebo po ukončení diskuse (podle povahy věci).
- 12) Členové o předložených návrzích hlasují veřejně, nebo podle povahy návrhu tajným hlasováním, a to vždy bezprostředně po projednání daného bodu.
- 13) O pozměňovacích návrzích se hlasuje v opačném pořadí, než byly předloženy. Pokud je pozměňovací návrh přijat, o dalších verzích se nehlasuje.

V. Zápis

- 11) Z jednání VK je pořizován zápis, který kromě data, místa konání a listiny přítomných musí obsahovat údaje o skutečném programu, přijatých rozhodnutích s uvedením výsledku hlasování k jednotlivým bodům programu a námítkách účastníků a závěrečné usnesení.
- 12) Zápis se archivuje v kanceláři sdružení a je k dispozici k nahlédnutí všem členům sdružení. Součástí archivované verze zápisu jsou zejména:
 - všechny záznamy o hlasování; nehlasované nebo neschválené návrhy nemusejí být zapisovány v plném znění
 - plné znění schválených dokumentů (usnesení VK)
 - podpisová listina s vlastnoručními podpisy účastníků jednání.

Jednací řád schválil Programový výbor MAS Moravská cesta dne 12. 8. 2008. V platnost vstupuje dnem schválení.

III. Výklad preferenčních kritérií

A) Přehled preferenčních kritérií pro výběr projektů

Preferenční kritéria	Moravská cesta			
	F1	F2	F3	F4
Povinná:				
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.)	10	10	10	30
2. Uplatňování inovačních přístupů.	30	30	30	50
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	50	50	50	20
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	20	20	20	20
5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	10	10	10	20
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	10	10	10	10
	130	130	130	150
Stanovená MAS:				
Příznivý vliv na životní prostředí	20	20	20	30
Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb	30	30	30	30
Regionální význam – význam projektu pro více než 1 obec (místo)	20	20	20	20
Dopad projektu – projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie rozvoje MAS a SPL	10	10	10	X
Bezpečnost dopravy	10	10	10	X
Využití místních zdrojů	x	x	x	20
Podpora podnikatelů (do 5 zaměstnanců)	x	x	x	20
Celkem kritéria MAS	90	90	90	120
Celkem povinná i stanovená	220	220	220	270
Výklad preferenčních kritérií stanoví programový výbor na základě metodiky a před každou výzvou je aktualizuje s ohledem na zkušenosti z předešlé výzvy.				
Postup při shodném počtu bodů:				
Každý projekt budou posuzovat nejméně 3 hodnotitelé.				
a) při shodném počtu bodů bude rozhodující nejvyšší bodování od 1 hodnotitele				
b) v případě shody rozhodne průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů				
c) v případě shody, bude zvýhodněno místo realizace v obci, která má méně obyvatel				
d) v případě i této shody, rozhodnutí stanoví na místě výběrová komise dle okolností				
Specifické vymezení:				
Soulad s integrovanou strategií rozvoje MAS 2007-2013: „Hanáci ke zdraví a prosperitě“ a rozvíjení dalších strategií v regionu.				
Nepovinná příloha:				
Doklad o souladu se strategií DSO, nebo integrovanou strategií MAS.				

B) Seznam projektů a Bodovací tabulky

- 1) Seznam projektů (žádostí) Fiche 2: Na venkově se bude žít lépe
- 2) Seznam projektů (žádostí) Fiche 4: Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví
- 3) Bodovací tabulka (pro hodnotitele) Fiche 2: Na venkově se bude žít lépe (manuál)
- 4) Bodovací tabulka (pro hodnotitele) Fiche 4: Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví (manuál)
- 5) Souhrnná bodovací tabulka Fiche 2: Na venkově se bude žít lépe
- 6) Souhrnná bodovací tabulka Fiche 4: Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví
- 7) Výsledná tabulka s počtem bodů Fiche 2: Na venkově se bude žít lépe
- 8) Výsledná tabulka s počtem bodů Fiche 4: Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví

Tabulky č. 1 a 2 budou zpracovány při příjmu projektů, budou k dispozici členům výběrové komise, aby si je mohli doplňovat do posledního sloupce při veřejném slyšení.

Tabulky č. 3 a 4 obdrží členové výběrové komise jako protokol.

Tabulky č. 5 a 6 bude doplňovat pověřený pracovník kanceláře při bodování projektů členy VK.

Tabulky č. 7 a 8 budou předloženy po VK programovému výboru a valnému shromáždění.

Seznam projektů (žádostí) Fiche 2 - Na venkově se bude žít lépe:

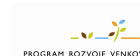
Číslo projektu	Název projektu	Žadatel	Rozpočet celkem	Požadovaná míra dotace	Nejnižší přijatelná dotace (veřejné slyšení)
01			0.000.000	0.000.000	0.000.000
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
Celkem	x	x	00.000.000	00.000.000	00.000.000

Pozn: Tyto údaje je potřeba mít souhrnně k dispozici pro losování i doplnění výsledné tabulky 7.

Seznam projektů (žádostí) Fiche 4 - Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví:

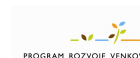
Číslo projektu	Název projektu	Žadatel	Rozpočet celkem	Požadovaná míra dotace	Nejnižší přijatelná dotace (veřejné slyšení)
01			0.000.000	0.000.000	0.000.000
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
Celkem	x	x	00.000.000	00.000.000	00.000.000

Pozn: Tyto údaje je potřeba mít souhrnně k dispozici pro losování i doplnění výsledné tabulky 7.



BODOVACÍ TABULKA (pro hodnotitele)		
Fiche 2 - Na venkově se bude žít lépe:		
Název projektu:		
xxx		
<i>Popis Preferenčního kritéria</i>	Max. bodů	Bodování člena VK
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.) 10 – Díky realizaci projektu přímo vznikne pracovního místo. 5 – Předpoklad pro vytvoření pracovního místa v souvislosti s projektem (není to klíčová aktivita projektu). 0 – Nevznikne pracovní místo.	10	
2. Uplatňování inovačních přístupů. 30 – Projekt uplatňuje inovační přístupy (více), které jsou ojedinělé a v regionu/kraji dosud nerealizované. 20 – Projekt uplatňuje inovační přístup, který je ojedinělý a dosud v regionu/kraji nerealizovaný. 10 – Projekt má potenciál vést k inovacím, např. v návazném projektu apod. 0 – Projekt nejeví známky inovačního přístupu. <i>Poznámka: Způsob inovace musí být v projektu popsán.</i>	30	
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství. 50 – Na projektu se podílí více partnerů, z nichž dva jsou podnikatelské subjekty z různých odvětví místního hospodářství. 40 – Na projektu se podílí více partnerů, z nichž jeden je z podnikatelského sektoru (např. z.s.p.o. v případě fiche 2) 30 – Na projektu se podílejí dva partneři z různých sektorů (například místní spolek je žadatelem a obec je partnerem). 20 – Na projektu se podílí dva partneři z různých sektorů (například obec je žadatelem a místní spolek je partnerem). 10 – Žadatel je členem MAS a účastnil se realizace SPL, čímž prokázal základní víceodvětvové navrhování a provádění projektu. 0 – V projektu není uplatněno víceodvětvové navrhování a provádění projektu.	50	
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let. 20 – Projekt má hlavní dopad na mladé lidi do 30 let. 15 – Projekt má částečný dopad na mladé lidi do 30 let. 10 – Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na mladé lidi do 30 let. 0 – Projekt není vůbec zaměřen na mladé lidi do 30 let.	20	
5. Zaměření dopadů projektu na ženy. 10 – Projekt má hlavní nebo velký dopad na ženy. 5 – Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na ženy. 0 – Projekt není vůbec zaměřen na ženy.	10	
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009). 10 – Projekt je plánován dobu kratší než 12 měsíců. 0 – Projekt je plánován na dobu delší než 12 měsíců.	10	
7. Příznivý vliv na životní prostředí 20 – Projekt má prokazatelný příznivý vliv na životní prostředí (nutno doložit písemně). 10 – Projekt má příznivý vliv na životní prostředí. 0 – Projekt je k vlivu na ŽP neutrální.	20	
8. Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb 30 – Projekt je primárně zaměřen na přínos pro místní nabídku výrobků a služeb (místní nabídka výrobků = nový výrobek v oblasti řemesel apod.; místní nabídka služeb = nová obchodní, veřejnoprávní, společenská, kulturní, sportovní apod. akce, např. zavedení veřejného internetu v obci - to vše v přímé návaznosti na projekt) 20 – Projekt má přínos pro místní nabídku výrobků a služeb (je to jedna z aktivit projektu). 10 – Projekt má potenciál vést ke zlepšení místní nabídky výrobků a služeb (např. v návazném projektu či v souvisejících službách díky realizaci projektu). 0 – Projekt nemá přínos pro místní nabídku výrobků a služeb.	30	

9. Regionální význam – význam projektu pro více než 1 obec (místo) 20 – Projekt je zaměřen na to, aby jeho výstupy sloužily veřejnosti, zákazníkům apod. z více obcí z okolí. 10 – Výstupy projektu budou sloužit veřejnosti, zákazníkům apod. nejen v místě realizace projektu, ale mohou jej využívat i lidé z okolí. 0 – Projekt má význam pouze pro oblast v místě realizace projektu.	20	
10. Dopad projektu – projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie rozvoje MAS a SPL 10 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou). 0 – Projekt naplňuje pouze 1 cíl a 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL	10	
11. Bezpečnost dopravy 10 – Výstupy projektu jsou zaměřeny nebo mají přímou souvislost s bezpečností dopravy (např. vybudování zpomalovacího pruhu před novým či obnoveným objektem, parkoviště apod.) 0 – Výstupy projektu nejsou zaměřeny na zlepšení bezpečnosti dopravy.	10	
12. Využití místních zdrojů	x	x
13. Podpora podnikatelů (do 5 zaměstnanců)	x	x
Celkem	220	
Poznámka hodnotitele:	Podpis hodnotitele:	



BODOVACÍ TABULKA (pro hodnotitele)		
Fiche 4 - Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví:		
Název projektu:		
	xxx	
<i>Popis Preferenčního kritéria</i>	Max. bodů	Bodování člena VK
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.) 30 - Díky realizaci projektu přímo vznikne pracovního místo s udržitelností dle metodiky PRV IV.1.2. 20 - Díky realizaci projektu vznikne pracovního místo bez návaznosti na udržitelnost dle pravidel IV.1.2. (např. jen v souvislosti s projektem). 10 - Předpoklad pro vytvoření pracovního místa v souvislosti s projektem (není to klíčová aktivita projektu). 0 - Nevznikne pracovní místo.	30	
2. Uplatňování inovačních přístupů. 50 - Projekt uplatňuje více než dva inovační přístupy, které jsou ojedinělé a v regionu/kraji dosud nerealizované. 40 - Projekt uplatňuje více než jeden inovační přístup, který je ojedinělý a dosud v regionu/kraji nerealizovaný. 30 - Projekt uplatňuje jeden inovační přístup, který je ojedinělý a dosud v regionu/kraji nerealizovaný. 20 - Projekt rozvíjí inovativní projekt. 10 - Projekt má potenciál vést k inovacím, např. v návazném projektu apod. 0 - Projekt nejvíce známky inovačního přístupu. <i>Poznámka: Způsob inovace musí být v projektu popsán.</i>	50	
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství. 20 - Na projektu se podílí více partnerů, z nichž dva jsou podnikatelské subjekty z různých odvětví místního hospodářství. 10 - Žadatel je členem MAS a účastnil se realizace SPL, čímž prokázal základní víceodvětvové navrhování a provádění projektu. 0 - V projektu není uplatněno víceodvětvové navrhování a provádění projektu.	20	
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let. 20 - Projekt má hlavní dopad na mladé lidi do 30 let. 10 - Projekt má částečný dopad na mladé lidi do 30 let. 5 - Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na mladé lidi do 30 let. 0 - Projekt není vůbec zaměřen na mladé lidi do 30 let.	20	
5. Zaměření dopadů projektu na ženy. 20 - Projekt má hlavní nebo velký dopad na ženy. 10 - Projekt má částečný dopad na ženy. 5 - Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na ženy. 0 - Projekt není vůbec zaměřen na ženy.	20	
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009). 10 - Projekt je plánován dobu kratší než 12 měsíců. 0 - Projekt je plánován na dobu delší než 12 měsíců.	10	
7. Příznivý vliv na životní prostředí 30 - Projekt je převážně zaměřen na zlepšení životního prostředí (nutno doložit písemně). 20 - Projekt má prokazatelný příznivý vliv na životní prostředí (nutno doložit písemně). 10 - Projekt má předpoklady k příznivému vlivu na životní prostředí. 0 - Projekt je k vlivu na ŽP neutrální.	30	
8. Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb 30 - Projekt je primárně zaměřen na přínos pro místní nabídku výrobků a služeb (místní nabídka výrobků = nový výrobek v oblasti řemesel apod.; místní nabídka služeb = nová obchodní, veřejnoprávní, společenská, kulturní, sportovní apod. akce, např. zavedení veřejného internetu v obci - to vše v přímé návaznosti na projekt) 20 - Projekt má přínos pro místní nabídku výrobků a služeb (je to jedna z aktivit projektu).	30	

10 - Projekt má potenciál vést ke zlepšení místní nabídky výrobků a služeb (např. v návazném projektu či v souvisejících službách díky realizaci projektu). 0 - Projekt nemá přínos pro místní nabídku výrobků a služeb.		
9. Regionální význam - význam projektu pro více než 1 obec (místo) 20 - Projekt je zaměřen na to, aby jeho výstupy sloužily veřejnosti, zákazníkům apod. z více obcí z okolí. 10 - Výstupy projektu budou sloužit veřejnosti, zákazníkům apod. nejen v místě realizace projektu, ale mohou jej využívat i lidé z okolí. 0 - Projekt má význam pouze pro oblast v místě realizace projektu.	20	
12. Využití místních zdrojů 20 - Projekt využívá v převážné míře místních zdrojů. 10 - Projekt je zaměřen na využití místních zdrojů (např. místní zemědělci jako subdodavatelé). 0 - Projekt není zaměřen na využití místních zdrojů a vůbec je nevyužívá.	20	
13. Podpora podnikatelů (do 5 zaměstnanců) 20 - Žadatel je společnost, která má do pěti zaměstnanců. Tuto okolnost musí písemně doložit. 0 - Žadatel je společnost, která má více než pět zaměstnanců. <i>Pokud tuto okolnost žadatel písemně nedoloží, bere se automaticky 0 bodů.</i>	20	
Celkem	270	
Poznámka hodnotitele:	Podpis hodnotitele:	

SOUHRNNÁ BODOVACÍ TABULKA										
Fiche 2 - Na venkově se bude žít lépe:										
Číslo projektu a kód / hodnotitel	A	B	C	D	E	F	G	H	I	celkem
01: Obec A - aquapark	180			140			170			490
02: Obec B - bazén		160			150			180		490
03										
04										
05										
06										
07										
08										
09										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
Maximální možný počet bodů pro fichi 2:										(220) 660
<p><i>Postup při shodném počtu bodů:</i> Každý projekt budou posuzovat nejméně 3 hodnotitelé. a) při shodném počtu bodů bude rozhodující nejvyšší bodování od 1 hodnotitele b) v případě shody rozhodne průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů c) v případě shody, bude zvýhodněno místo realizace v obci, která má méně obyvatel d) v případě i této shody, rozhodnutí stanoví na místě výběrová komise dle okolností</p> <p><i>Postup:</i> Projekt 01 má 490 bodů, projekt 02 má také 490 bodů. a) Projekt 01 má nejvyšší počet bodů 180, projekt 02 má nejvyšší počet bodů 180. b) Projekt 01 má průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů: 180 a 170 : 175 Projekt 02 má průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů: 180 a 160 : 170 Projekt 01 postupuje.</p>										

SOUHRNNÁ BODOVACÍ TABULKA										
Fiche 4 – Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví:										
Číslo projektu a kód	A	B	C	D	E	F	G	H	I	celkem
01:										
02:										
03										
04										
05										
06										
07										
08										
09										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
Maximální možný počet bodů pro fichi 4:										270
<p><i>Postup při shodném počtu bodů:</i> Každý projekt budou posuzovat nejméně 3 hodnotitelé. a) při shodném počtu bodů bude rozhodující nejvyšší bodování od 1 hodnotitele b) v případě shody rozhodne průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů c) v případě shody, bude zvýhodněno místo realizace v obci, která má méně obyvatel d) v případě i této shody, rozhodnutí stanoví na místě výběrová komise dle okolností</p> <p><i>Postup:</i></p>										

Výsledná BODOVACÍ TABULKA								
Fiche 2 - Na venkově se bude žít lépe:								
Pořadí:	Počet bodů celkem	Počet bodů od hodnotitelů			Požadovaná výše dotace	Nejnižší přijatelná dotace pro žadatele	Stanovená alokace	Alokace +30 procent
Vybrané projekty:		000	000	000	0.000.000	0.000.000	x	0.000.000
1.							X	
2.							X	
3.							X	
4.							X	
5.							X	
Limit alokace	x	X	x	x	x	X		3.629.875
Náhradní projekty:	x	x	x	x	X	x	X	
6.							X	
7.							X	
8.							X	
Další pořadí:	x	x	x	x	x	x		x
9.							X	
10.							X	
11.							X	
12.							X	
13.							X	
14.							X	
15.							X	
16.							X	
17.							X	
18.							X	
19.							X	
20.							X	
Celkem	660	x	x	x				3.629.875

Výsledná BODOVACÍ TABULKA								
Fiche 4 – Cesta k oživení Litovelska a Pomoraví:								
Pořadí:	Počet bodů celkem	Počet bodů od hodnotitelů			Požadovaná výše dotace	Nejnižší přijatelná dotace pro žadatele	Stanovená alokace	Alokace +30 procent
Vybrané projekty:		000	000	000	0.000.000	0.000.000	x	0.000.000
1.							X	
2.							X	
3.							X	
4.							X	
5.							X	
Limit alokace	x	X	x	x	x	X		3.629.875
Náhradní projekty:	x	x	x	x	X	x	X	
6.							X	
7.							X	
8.							X	
Další pořadí:	x	x	x	x	x	x		x
9.							X	
10.							X	
11.							X	
12.							X	
13.							X	
14.							X	
15.							X	
16.							X	
17.							X	
18.							X	
19.							X	
20.							X	
Celkem	660	x	x	x				3.629.875

PV MCLP, 12. 8. 2008



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí