

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		843/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.016_047/0014286
Název projektu		Letní příměstské lábor v přírodním prostředí
Název žadatele		Charita Štěmberk
Právní forma žadatele		Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odpovědi
Potřebnost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na skutečné potřeby, které je ohledem na cíle strategie CLLD a cílová skupina adekvátně náplně projektu?	Zaměřuje se projekt na skutečné potřeby, které je ohledem na cíle strategie CLLD a cílová skupina adekvátně náplně projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt se zabývá problematikou péče o děti z Litovelká v době prázdnin. Príměstské lábory doplňují chybějící kapacitu péče o děti v době školního volna a usnadňují tak odúčtum lečho dětí sladění pracovního života s rodičovskými povinnostmi. Žadatel se nad problémem v žadosti důkladně zamýšlí a věrohodně a dosudelně ho konkretnizuje. V projektu je v zamýšlení nad tím, jak se problém řeší doposud. Příčiny problému jsou dosudelně konkretizovány a jsou věrohodné. Žádost obsahuje i zamýšlení se nad okolitou, jejími specifickými a jakékoli cílovou skupinou možnosti v období letních prázdnin. Cílová skupina je vybrána vhodně a s projektem se vysvětluje jejich identifikovatelný problem. Dále se žadatel zamýšlí i nad cílovou skupinou, která se vraci na trh práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cílem projektu je zajistit možnost péče o děti z Litovelká a okolních vesnic patřících do regionu MAS Moravská voda na príměstských lábor v období školních prázdnin. Žadatel jasné a srozumitelně formuluje cíl projektu a jak jej chce dosáhnout. Zamýšlí nad potřebami cílové skupiny a aktivitu směrující k naplnění potřeb cílové skupiny zazrazené do projektu. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dosudelně významná a řeší uvedený problém v projektu. Žadatel jasné vymezí cílovou skupinu a její potřeby a na tomto základě nastavil i cíl projektu a výstupy, kterých má být dosaženo. Tento cíl a výstupy jsou realizovatelné. Obsah klíčové aktivity vede k naplnění potřeb cílové skupiny a potřeb projektu např. propagaci. Projekt směřuje k naplnění potřeb cílové skupiny naplnění cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Z nastavených cílů je zřejmé, jaké změny mohou být dosaženy. Cíle jsou mítelné a tudíž ověřitelné – žadatel si nastavil indikátor 6000: Celkový počet účastníků na cílovou hodnotu 40. Naplnění cíle ze sledovat z podepsaných smluv s cílovou skupinou. Ověření dosažení cíle je tudíž zřejmé jak z nastavení indikátoru, tak z plánované spolupráce s cílovou skupinou. Kapacita lábora je nastavena vhodně.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu je hospodárný a efektivní vzhledem ke zvoleným klíčovým aktivitám. Pracovní úvazky předujících osob jsou žadatelem podrobně popsány a jsou, vzhledem k povaze projektu, přiměřená a hospodárná. V rámci klíčových aktivit žadatele je významná a srozumitelně uváděn přehled rámků a dobré popisuje provádzání klíčových aktivit s položkami v rozpočtu. Ceny v rámci položkového rozpočtu nejsou nadnodocený.

Efektivnost a hospodářství	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00
Adekvátnost indikátorů	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75
Prověditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	10	Dobré	7,50

Žadatel si indikátory nastavil výborně a vzhledem k povaze projektu je reálně dosahnout cílové hodnoty. Žadatel v indikátorech počítá s tím, že se dle budou opakovat, některí lidé využijí více turnusů žáborů a také počítají s účasti souzorazenců – vzhledem k témuž skutečnostem umělě nastavili cílovou hodnotu indikátoru. Cílová hodnota je 40 počujících osob, což je reálně zrealizovat v letech 2020 – 2022 12 žáborových turnusů s maximální kapacitou 20 dětí na jeden turnus. Žadatel má celkovou hodnotu indikátoru nastavenou v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a celkově k výši požadované dotace.
Žadatel s cílovou skupinou spolupracuje, zkontroloval si potřeby cílové skupiny, např. urádi, že v předchozích letech byl zájem o tábory větší než byla nabídka. V klíčových aktivitách žadatel nepopsal zapojení cílové skupiny, ale podle nastavení projektu lze přejpokládat, že žadatel bude cílovou skupinu do všech relevantních částí projektu intenzivně zapojovat.

Projekt obsahuje 1 KA. Leží přiměstské tábory při MC Rybička. Z popisu je jasné a srozumitelné, o jakou KA se bude jednat a co bude jejím výstupem. V klíčové aktivitě se zaměřuje na potřeby dětí a harmonogram již konkrétního tábora – nezmiňuje potřebu projektu např. propagaci a potřeby cílové skupiny. Zaroven tyto potřeby uvádí i jiných částech projektu, proto se dá říci, že projekt směřuje k například cílové skupině a například cíli projektu. Celková délka projektu 32 měsíců je nastavena vhodně.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodilům z území MAS Moravská cesta, které mají problém sklopit před soudem kvůli školním prázdninám a pracovní povinnosti. Žadatel tento problém detailně popisuje v projektové žádosti a zabyvá se i možnými příčinami tohoto problému. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a i z jeho popisu je jasné jaké změny se má dosáhnout. Klíčová aktivita byla zvolena, tak aby napřímo navázala na žádost žadatele a s ohledem na již realizované přiměstské tábory, žadatel ovšem detailněji nepopsal, jakým způsobem bude probíhat např. propagace. Indikátory byly zvoleny v souladu se zaměřením projektu a jejich popis je dostatečný - žadatel detailně popsal, jakým způsobem nastavil cílovou hodnotu. Struktura rozpočtu je odůvodněna a jednoznačná položky jsou jasné navázány na klíčové aktivity.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpis přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		843/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014314
Název projektu	Příměstské lábony Náčko	
Název žadatele	Rodinné a komunitní centrum Housatík, z.s.	
Právní forma žadatele	Spolek	

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odpovědní
Požadovatelnost pro územní MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematickou skupinu, která/ktére je skutečně potřebně řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátně naplněna?	35	Velmi dobré	35,00	Zadatel volí efektivní náplň projektu s cílem vyřešit problem dané cílové skupiny. Zároveň problem dává do kontextu s problemy na území MAS Moravská cesta. Zadatel se nad problemem v žádosti důkladně zamýšlí a věrohodně a dostatečně ho konkretizuje. V projektu je i zamýšlení nad tím, jak se problem řeší doposud. Příčiny problemu jsou dostatečně konkretizovány a jsou věrohodné. Žádost obsahuje zamýšlení se nad lokalitou a jaké má cílová skupina možnosti v období lehčích prázdnin. Cílová skupina je vybrána vhodně a projektem se vyřeší jejich identifikovatelný problem.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Zadatel velice jasně vymezuje cíl projektu a jak išel chce dosáhnout. Cílem projektu je umožnit zaměstnancům či prací hledajícím rodicům, aby mohli v klidu chodit do zaměstnání, věnovat se podnikání či aktivně hledat práci bez stresu, kam během lehčích prázdnin umístit své děti. Žadatel se zamýšlil nad potrebami cílové skupiny a aktivity směřující k naplnění požadí cílové skupiny zařazuje do širokospektrální a tím je žádost projektu velice, pracovávaná. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně vyznamná a teď uvedeným problem v projektu. Žadatel jasně vymazeuje cíl projektu, kterého chce dosáhnout a který je realizovatelný. Obsah klíčových aktivit vede k naplnění potřeb cílové skupiny a vede k řešení stanoveného problému a naplnění cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Z nastavených cílů je zřejmé, jaké změny můžou být dosaženo. Cíle jsou měřitelné a tudíž ověřitelné – žadatel si nastavil indikátor 6000. Celkový počet účastníku na cílovou hodnotu 70. Naplnění cíle lze sledovat z podepsaných smluv s cílovou skupinou. Ověření dosažení cíle je tudíž zřejmě jak z nastavenou indikátorem, tak z plánované spolupráce s cílovou skupinou. Žadatel si zároveň vymezuje podíle, vše je vzhledem provázané a realizovatelné.
	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	Efektivita projektu, rozpočet	15	Velmi dobré	15,00	Rozpočet projektu je hospodárný a efektivní vzhledem ke klíčovým aktivitám. Žadatel má všechny nákupy promyšlené a je zná, že podrobne přemyšlel nad potřebami cílové skupiny. Pracovní úvahy pečlivěct obsoj žadatelem podrobně popsané a jsou, vzhledem k povaze projektu, přiměřené a hospodárné. V rámci klíčových aktivit je jasné, kam iaké náklady platí a daje se přiřadit k jednotlivým aktivitám. Ceny nejsou nadhodnoceny a žadatel dobře propisuje provázanost klíčových aktivit s položkami v rozpočtu. Navrhujeme úpravu rozpočtu: Položku 1.3 Pomůcky na poznávání přírody zařadit do položky 1.1.3.2.3 Spotřební materiál.
	Efektivnost a hospodárnost					

Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Velmi dobré	10,00

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodilům z území MAS Moravská cesta, které mají problém skloubit péči o své děti během školních prázdnin a pracovní povinnosti. Zadatel tento problém detailně popisuje v projektové žádosti a na základě dosavadních zkušeností s realizací tábora v rámci prvního projektu a provedených rozhovorů s rodicemi existenci povírá. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a je jeho popis je jasně jaké změny se měly dosáhnout. Klíčové aktivity byly zvoleny tak aby naplnily stanovený cíl a zohledňovaly potřeby zvolené cílove skupiny. Zadatel také zvolil optimální časovou dotaci klicových aktivit a jejich popis je dostatečný. Cílová hodnota indikátorů je nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a celkové k výši požadované dotace. Struktura rozpočtu je odvídáná a jednotlivé položky jsou jasné navzájem na klíčové aktivity - byla přiložena i příloha s detailním popisem rozpočtových položek.

Rozpočet je nastaven efektivně a hospodárně vzhledem ke stanoveným klíčovým aktivitám projektu a jeho výstupům.

Bodový zisk	100,00
Výsledek včetně hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/uzdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro

Hodnotící tabulká věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.		843/03_16_047/CILLD_15_01_004
Projekt č.		CZ.03.2.65/0.0/0.016_047/0014293
Název projektu		Vodácké příměstské tábory Litovel II.
Název žadatele		Spolek TJ VS Litovel, z.s.
Právní forma žadatele		Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odpovidění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problematické skupiny, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel popisuje, koho se projekt dotýká a jasné vymezuje, popisuje a strukturu cílovou skupinu. Žadatel plánuje spolupráci s cílovou skupinou a mapuje jejich potřeby – např. nastavení denní doby tábora. Příčiny problému jsou dosatečně konkrétnizovány a jsou věrohodné. Projekt obsahuje i popis jakým způsobem se identifikovaný problém řeší doposud - tábory byly realizovány bez další podpory, ale mohly uspořádat jen částečně poplašky CS v území. Žádost obsahuje i podrobne zamýšlení se nad lokalitu MAS Moravská cesta, jejimi specifiky a jaké má cílová skupina možnosti v období letních prázdnin. Projekt také nazývuje na výstupy a závěry SCLLD MAS Moravská cesta. Dále se žadatel zamýšlí i nad cílovou skupinou, která hledá své uplatnění na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené kličkové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Projekt má jasné stanovené cíle, způsoby dosažení cílu a výstupy projektu. Celkově se intervenční logika projektu jeví jako vedoruký k cíli projektu. Cílem projektu je nabídka příměstských laboriér, která umožní rodičům a pedagogům osobám pracovat na své profesní kariéře, upevňovat svou pracovní pozici, věnovat se kaněrimu rustu či dalšímu vzdělávání nebo rekvifikaci, propojit hledání nové pracovní pozice a uplatnění na trhu práce prostředkování Úřadem práce. Žadatel identifikoval potřebu cílové skupiny a definoval aktivity směřující k naplnění potřeb cílové skupiny. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně významná a řeší uvedený problém celkem 9 tábory/roční termín pro 180 dětí. Tento cíl je měřitelný a realizovatelný. Obsah klíčových aktivit vede k naplnění potřeb cílové skupiny, řešení stanoveného problému a naplnění cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel počítá se zapojením cílové skupiny, což má dobrý potenciál v ověřování cílu a zároveň počítá s rolí manažera projektu, který bude využívat výstupy projektu (realizace aktivit, napřívání indikátorů). Žadatel má stanoveny počty osob cílové skupiny, které budou projektem podporeny. Z nastavených cílů je zřejmé, jaké změny mohou být dosaženo. Cíle jsou měřitelné a tudíž ověřitelné – žadatel si nastavil indikátor 6000: Celkový počet učastníků na cílovou skupinu. Ověření dosažení cíle je tudíž zřejmě jak z nastavení indikátoru, tak z plánované spolupráce s cílovou skupinou.



Efektivnost a hospodářství	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a pořízené výstupy je navrženo efektivní a hospodářský využití zdrojů?	15	Dobré	11,25
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00
Prověditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00
		Způsob realizace aktivit a jejich návaznost			

Závěrečný komentář (včetně případních podmínek realizace projektu)

Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodilům z území MAS Moravská cesta, které mají problém sklonit pět o své děti během školních prázdnin a pracovní povinnosti. Žadatel tento problem detailně popisuje v projektové žádosti a zabývá se i možnými příčinami tohoto potřebotu. Žadatel také uvádí izkušenosť s tradicí i tečkových aktivit již v minulosti, ovšem bez podpory dotace. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a je z jeho popisu jejasné jaké změny se mohou vyskytnout. Klíčové aktivity byly zvoleny, tak aby naplnily stanovený cíl a zohledňovaly potřeby zvolené cílové skupiny. Navíc žadatel detailně popisuje projektu a jejich popis je dostatečný. Struktura rozpočtu je odůvodněna a jednotlivé položky jsou jasně navázány na klíčové aktivity.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro