

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	845/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014300
Název projektu	Podpora rodiny a snižování dluhové pasti na Litovelsku - druhá etapa
Název žadatele	Charita Šternberk
Právní forma žadatele	Evidované církevní právnické osoby

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problému, který chce projekt řešit je popsán. Žadatel provedl analýzu území ve vztahu k dluhové problematice a dostatečně situaci popsal, ovšem v případě druhé sociální služby zaměřené na podporu rodin jsou uvedené obecnější informace a chybná data vztahující se k této aktivitě - chybně podrobnější situacní analýza. Kromě identifikace problému žadatel podrobně popisuje i příčiny jeho vzniku. Žadatel vychází ze strategických dokumentů vzniklých na území MAS a bude jedním poskytovatelem těchto služeb v území.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Hlavním cílem projektu je udržet rovný přístup ke službám sociální prevence, které byly podpořeny již v předchozí výzvě – konkrétně odborné sociální poradenství (dluhová poradna) a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi. Cíl je měřitelný na základě zvolených cílových hodnotí indikátorů a žadatel v rámci definice cílů uvádí i jejich měřitelnost. Dílčím cílem je pak zavádění metody case managementu, tedy metoda práce založená na jednom klíčovém pracovníku pro jednoho klienta. Žadatel v oblasti dluhového poradenství cíluje dostupné zdroje, ze kterých vycházel ale v oblasti SAS toto chybí. Cílem projektu je tedy poskytovat sociální služby (OSP, SAS) a logika projektu je tedy zřejmá. Klíčové aktivity jsou v podstatě popisem obsahu a nastavení jednotlivých služeb. Ze zaměření projektu lze usuzovat, že pokud by tyto služby na území zanikly, prohloubilo by se u rodin u jednotlivců jejich sociální vyloučení.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Klíčovou změnou, kterou má projekt přimět, je udržení dvou sociálních služeb na území MAS. Působení sociální pracovníků a pracovníků v sociálních službách se projeví ve změnách v klíčových rodinách. Žadatel vychází ze standardů kvality sociálních služeb, které má registrovány. Popisuje, na jakých kompetencích bude s cílovou skupinou pracovat, nicméně dosažení konkrétních změn kvantifikuje pouze na základě indikátoru 6 00 00 - Na obhajobu žadatele upřesňujeme, že s každým klientem služby musí dle standardů kvality individuálně plánovat a průběžně (nebo neopozději na konci spolupráce) dosaženou změnu vyhodnotit. Je tedy zřejmé, že procesy mapování potřeb a evidence dosažené změny, pouze nejsou v projektu uvedeny a není zřejmé, jak budou případně výstupy prezentovány dalším subjektům na území MAS.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Projekt je plánován na 35 měsíců, na celkovou realizaci je požadováno 3 219 968, 75 Kč. Struktura výdajů odpovídá plánovaným aktivitám i délce realizace. Položky rozpočtu jsou navázány na zajištění práce s klienty, s důrazem na personální zajištění služby SAS, která klade při realizaci terénní formou větší nároky. Rozpočet je hospodárny. Hodnotitelé oceňují položku 1.1.4.1 na zajištění právních služeb, které jsou v případě dlouhých poradenství naprosto nezbytné pro udržení kvality poradenství. Hodnotitel si je plně vědom, že projekt je nastaven k udržení služeb v nezbytném rozsahu, aby bylo možno vyjednat zařazení do Krajské sítě služeb a přechod na financování z krajských zdrojů s dodržení všech formálních náležitostí. Žadatel v projektu nastavil dva indikátory, které budou sledovány v návaznosti na požadavky výzvy MAS. Indikátor 6 00 00 - byl řádně zdůvodněn a bylo popsáno jakým způsobem byla stanovena jeho cílová hodnota i s ohledem na zkušenost s realizací předchozího projektu. Indikátor 67001 (Kapacita podpořených služeb) odpovídá nastavení úvazků ve službách.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů Způsob zapojení cílové skupiny	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5 5	Dobré Dobré	3,75 3,75	Žadatel v projektu cílové skupiny definuje a dále v rámci klíčových aktivit popisuje jakým způsobem bude s cílovými skupinami pracovat a zapojoval je do projektu. Žadatel uvádí i několikrát zkušenost v oblasti odborného sociálního poradenství a sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi. V rámci projektu bude využívána i metoda tzv. case managementu - klienti, kteří budou využívat více aktivit (služeb) bude provázet klíčový pracovník (aby klienti nebyli vystaveni zdlouhavým procesům opakovaného popisu své životní situace). Tento přístup je vzhledem ke složitým a provázaným problémům klienta velmi zásadní.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt počítá s realizací 2 klíčových aktivit. Jedná se o 2 registrované služby, které jsou na území MAS již poskytovány za podpory OPZ (výzva MAS) a tímto projektem by měla jejich realizace pokračovat. Popis aktivit je stručný a poskytování služeb a zohledňuje potřeby definované cílové skupiny. Žadatel mohl v projektu také uvést dosavadní zkušenost s realizací 2 registrovaných služeb a lépe tak zhodnotit a odůvodnit potřebnost těchto služeb pro region. V popisu klíčových aktivit žadatel uvádí reálný harmonogram obsahující přípravu týmu, poskytování SC hodnocení poskytované služby na území MAS. Plánované aktivity mají přímou vazbu na cíle projektu a odpovídají stanoveným výstupům. Přidanou hodnotou služeb je jejich komplexnost a provázanost, čímž chce žadatel reagovat na složité charakter problémy, které lidé ohrožení sociálním vyloučením řeší (tzv. case management).

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt si klade za cíl udržet kvalitní a dostupné sociální služby na území MAS (odborné sociální poradenství a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi). Klíčové aktivity jsou popisem poskytovaných a registrovaných služeb, vazba na cíl není zřejmá. Analýza rizik je velmi obecná, opatření vychází ze zkušenosti poskytovatele sociálních služeb. U žadatele se oceňuje použití Case managementu při realizaci projektu. Dále žadatel uvádí měřitelné a srozumitelné cíle projektu a uvádí i obecnou situační analýzu, ovšem zaměřenou především na oblast dlouhodobého poradenství. Způsob ověření zvoleného cíle je prostřednictvím indikátoru 6 00 00, ale žadatel dále nerozvádí jakým způsobem bude prováděna evaluace a naplňování projektu, ovšem dle zaměření projektu je jasné, že s každým klientem služby musí pracovník die standardů kvality individuálně plánovat a průběžně (nebo nejpozději na konci spolupráce) dosaženou změnu vyhodnotit. Struktura výdajů odpovídá plánovaným aktivitám i délce realizace. Položky rozpočtu jsou navázány na zajištění práce s klienty, s důrazem na personální zajištění služby SAS, která klade při realizaci terénní formou větší nároky. Rozpočet je hospodárny. Žadatel dostatečně popisuje jakým způsobem bude s cílovou skupinou pracovat a jak ji bude zapojovat do projektu. U žadatele se oceňuje i jeho nyníjší dosažené praxe v práci s cílovou skupinou. Popis aktivit je stručný a zohledňuje potřeby definované cílové skupiny. Žadatel mohl v projektu také uvést dosavadní zkušenost s realizací 2 registrovaných služeb a lépe tak zhodnotit a odůvodnit potřebnost těchto služeb pro region. Uvedený harmonogram projektu je reálný.

Bodový zisk	68,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	
			Pro
			Pro
			Pro

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	845/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/0_0/16_047/0014326
Název projektu	Nejste sami - podpora neformálním pečujícím na území MAS
Název žadatele	Nejste sami - mobilní hospic, z.ú.
Právní forma žadatele	Ústlav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/medostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Popis problému, který chce projekt řešit, je velmi srozumitelný a odůvodněný. Žadatel rozpracovává a definuje i příčiny problému a dále stanovuje jasný cíl projektu – prevence a snížení sociálního vyloučení znevýhodněných neformálních pečovatelů. V žádosti je rozpracováno i jaké dopady má identifikovaný problém na stanovenou cílovou skupinu. Žadatel vhodně provázal cíl projektu s nastavenými klíčovými aktivitami a potřebami cílové skupiny. Žadatel provedl pouze obecnou situační analýzu území, nejsou k dispozici data vztážená na území MAS Moravská cesta.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Stěžejním cílem projektu je prevence a snížení sociálního vyloučení neformálních pečujících o nevyčleptelné, nebo terminálně nemocné na území MAS Moravská cesta. Dílčím cílem je pak zajištění psychosociální podpory pečujícím, kteří se v této roli ocitají často nepřipraveni a pod tlakem okolí (nemocná osoba, další příbuzní). Cíl neobsahuje měřitelný ukazatel, ale z jeho nastavení je zřejmé, že aktivity v tomto projektu povedou k odstranění (nebo výraznému zmiřnění) bariér, se kterými se potýkají dlouhodobí pečující – především poskytnou pečujícím podporu při sladění péče s běžným společenským fungováním a měly by mít podpurný vliv na stabilizaci finanční a existenční situace pečujících, včetně podpory při uplatnění na trhu práce. Stanovené cíle projektu jsou navázané na zvolené klíčové aktivity, jejichž obsah je vhodné zvolen k identifikovaným potřebám cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Klíčovou změnou, kterou projekt přináší, je dostupná podpora a psychosociální poradenství pro neformální pečovatele o terminálně nemocné. Působení pracovníka povede jak ke sladování pečovatelské role s dalšími rolmi (odborné správná péče a zároveň uspokojení dalších potřeb, jako např. zajištění domácnosti či udržení zaměstnání), dále umožní snáze snášet psychickou zátěž spojenou s péčí o nevyčleptelné nemocného. V projektu není uvedeno, jak bude práce v klientských rodinách evidována. V Popisu KA 1 je uvedeno, že externí odborník bude sbírat zpětnou vazbu (evaluace služby). To by mělo umožnit dostatečně zmapování a evidenci dosažených změn, tyto údaje bude možné dále prezentovat relevantním subjektům i veřejnosti. Vzhledem k tomu, že žadatel uvádí realizaci dalších OPZ projektů, předpokládáme, že tyto postupy již nastavené jsou a žadatel doplní popis (evidence klientských spisů).

<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dobré</p>	<p>11,25</p>	<p>Struktura výdajů odpovídá plánovaným klíčovými aktivitám projektu a délce jeho požadované realizace. Položky rozpočtu jsou adekvátně zdůvodněny a následně provázány s popsávanými klíčovými aktivitami. Dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce je nutné snížit hodnoty rozpočtových položek, vztahujících se ke klíčové aktivitě - Psycho-sociální poradenství, poměrně k úvazku 0,7, který se váže na tuto aktivitu. Navrhované krácení rozpočtu: 1.1.3. 2.1.1. – Kancelářský SW – 3 250,00 Kč – 1,00 ks = 3 250,00 Kč 2.1. – Notebook – 17 000,00 Kč – 1,00 ks = 17 000,00 Kč • Sníženo na 11 900 Kč • Sníženo na 11 900 Kč V rámci klíčové aktivity - Psycho - sociální pracovník je v Přehledu nákladů chybně uvedena položka rozpočtu 1. 1. 4. 1. Šetření spokojenosti a kvality poskytované služby ve výši 30 000, 00 Kč, ovšem v rozpočtu projektu má tato položka hodnotu 26 000,00Kč.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Projekt počítá s naplněním hodnot dvou indikátorů, které se týkají počtu podpořených osob a kapacity poskytované služby. Žadatel plánuje, že v rámci projektu bude podpořeno celkem 50 rodin. Indikátory jsou adekvátní z hlediska nastaveného rozpočtu projektu. Ovšem, žadatel neposkytl data pro území MAS týkající se počtu neformálních pečovatelů. Žadatel také chybně uvedl indikátor 10212 (Počet podpořených již existujících sociálních podniků), který se k projektu nevztahuje.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Žadatel popisuje cílovou skupinu a její potřeby konkrétně a realisticky. Potřeby CS jsou částečně vztahy k situaci přímo v regionu MAS. Potřeby CS jsou adekvátně zohledněny také v klíčových aktivitách a ty jsou účinně provázány s cíli projektu. Žadatel však nepopisuje zájem ze strany CS, jak bude konkrétně CS zapojena do jednotlivých fází projektu. Velmi dobře je popsáno, jak budou aktivity propagovány a jak bude zajištěno šíření výstupů projektu.</p>
<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dobré</p>	<p>7,50</p>	<p>Projekt počítá s realizací 2 hlavních klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou v projektové žádosti podrobně popsány a vzájemně se doplňují a mají přímou vazbu na cíl projektu. Zvolené klíčové aktivity odpovídají identifikovaným potřebám CS a je zvolena i optimální časová dodávka k provádění těchto aktivit. Plánovaný harmonogram je realisticky nastavený a odpovídá plánované délce trvání projektu.</p>
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>						
<p>Předložený projekt reaguje na náročnou situaci neformálních pečovatelů, kteří se navíc ve své situaci ocitají nečekaně (pod tlakem okolností, širší rodiny). Nabízi dvě klíčové aktivity – návčik přímé péče a psychosociální poradenství. Pokud má pečující možnost využít - návčik přímé péče a psychosociální poradenství od okamžiku převzetí nemocného do péče, mohou výrazně ovlivnit kvalitu života všech zúčastněných, zároveň mohou zabránit ohrožení celé rodiny sociálním vyloučením. Žadatel provedl pouze obecnou situacní analýzu území, nejsou k dispozici data vztahené na území MAS Moravská cesta, rizika jsou zpracována přijatelně. Projekt je v souladu se strategií CLLD i se strategickými dokumenty Olomouckého kraje. Žadatel uvádí, že poptávka po službách pro neformální pečovatele narůstá v celé ČR, realizuje paralelně 3 OPZ projekty. Popis problému, který chce projekt řešit, je velmi srozumitelný a odůvodněný. Žadatel rozpracovává a definuje i příčiny problému a dále stanovuje jasný cíl projektu - prevence a snížení sociálního vyloučení znevýhodněných neformálních pečovatelů. V žádosti je rozpracováno i jaké dopady má identifikovaný problém na stanovenou cílovou skupinu. Žadatel vhodně provázal cíl projektu s nastavenými klíčovými aktivitami a potřebami cílové skupiny. Položky rozpočtu jsou adekvátně zdůvodněny a následně provázány s popsávanými klíčovými aktivitami. Ovšem navrhujeme krácení těchto položek dle specifických pravidel pro žadatele a příjemce, poměrně k úvazku 0,7: 1.1.3. 2.1.1. – Kancelářský SW – 3 250,00 Kč – 1,00 ks = 3 250,00 Kč (Sníženo na 2 275 Kč), 1.1.3. 2.1.1. – Notebook – 17 000,00 Kč – 1,00 ks = 17 000,00 Kč (Sníženo na 11 900 Kč). V rámci klíčové aktivity - Psycho - sociální pracovník je v Přehledu nákladů chybně uvedena položka rozpočtu 1. 1. 4. 1. Šetření spokojenosti a kvality poskytované služby ve výši 30 000, 00 Kč, ovšem v rozpočtu projektu má tato položka hodnotu 26 000,00Kč. Indikátory jsou adekvátní z hlediska nastaveného rozpočtu projektu, ale žadatel chybně uvedl indikátor 10212 v žádosti. Klíčové aktivity jsou v projektové žádosti podrobně popsány a vzájemně se doplňují a mají přímou vazbu na cíl projektu. Zvolené klíčové aktivity odpovídají identifikovaným potřebám CS. Plánovaný harmonogram je realisticky nastavený a odpovídá plánované délce trvání projektu.</p>						

<p>Bodový zisk</p>	<p>66,25</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro