



## Zápis z jednání hodnotící komise

### I. Výzva OP Zaměstnanost (2016) – podpora prorodinných opatření – MAS Moravská cesta

Datum a čas: 30. 3. 2017, 9:00

Místo: Náklo 12

1) Hodnotící komise byla seznámena s projektovými žádostmi, které splnily hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti:

<b>Žadatel</b>	<b>Název projektu</b>	<b>Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti</b>
Tělovýchovná jednota Sokol Horka nad Moravou, z. s.	Pohybem k prosperitě	Žádost splnila hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.
Rodinné a komunitní centrum Housátko, z. s.	Příměstské tábory Napříč světadíly	Žádost splnila hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti.
Spolek TJ VS Litovel, z.s.	Vodácké příměstské tábory Litovel 2017 - 2020	Žádost splnila hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti po doplnění.

2) Hodnotící komise byla seznámena s odbornými posudky vypracovanými ze strany externího odborníka.

3) Hodnotící komise provedla hodnocení předložených projektů dle stanovených hodnotících kritérií.

4) Výsledkem hodnocení je Hodnotící tabulka pro každý hodnocený projekt. Její součástí je souhrnný počet bodů a hlasování členů hodnotící komise o výsledku hodnocení.

5) Všechny předložené projekty splnily podmínky věcného hodnocení s výhradou.

V Nákle, dne 30. 3. 2017

Zapisovatel: .....

Ing. Aneta Müllerová

Přílohy:

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu



## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	014/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/1_004/0/006977
Název projektu	Vodácké příměstské tábory Lihovel 2017 - 2020
Název žadatele	Spolek TJ VS Lihovel z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Velmi_dobře	35,00	Projekt je zcela zaměřen na řešení problému cílové skupiny, který je dostatečně věrohodný a konkretizován. V projektu je jasně stanovená cílová skupina a vhodné zvoleny indikátory. Díky projektu se vyřeší problematická situace s uplácením na trhu práce dané CS. Příčina problému a dopady na cílovou skupinu a společnost je jasně analyzována a v projektu je popsáno, jak by mohl projekt přičinily odstranit. Žadatel v projektu uvádí, že pracuje s demografickými údaji a popisem vývoje zaměstnanosti popsane ve Strategii MAS Moravská cesta SCLLD 2014-2020. Zároveň žadatel analyzuje lokalitu a odkazuje se na údaje Českého statistického úřadu. Žadatel v projektu uvádí, že klíčové aktivity realizoval již v minulosti a mají tradici. Díky projektu chce aktivity rozšířit.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Žadatel nastavuje reálný cíl projektu a jeho klíčové aktivity a výstupy vedou k jeho splnění. Z projektu je zcela zřejmé, jaké změny mají být realizovány. Žadatel jasně specifikuje cílovou skupinu, cíle a problémy, které bude v rámci projektu řešit. Cíle jsou měřitelné a reálné. Nastavené a plánované klíčové aktivity a jejich popis, dokazuje velký potenciál k vyřešení problému, který je uveden v projektu a zároveň naplnění hlavního cíle projektové žádosti. Žadatel uvádí, že v každé etapě projektu plánuje 20 -25 pracovních dní příměstských táborů. Ovšem v rozpočtu počítá s hodnotou 20 pracovních dní.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel počítá se zapojením cílové skupiny, což má dobrý potenciál v ověřování cílu a zároveň počítá s rolí manažera projektu, který bude vyhodnocovat výstupy projektu. Výstupy se budou moci vyhodnotit ze samotné propagace projektu, kterou žadatel plánuje formou letáků, plakátů, webu a sociálních sítí. Také plánuje dotazník s rodiči, což je vzhledem k povaze projektu příbada relevantní způsob, jak vyhodnotit stav před a po realizaci projektu. Projektovy manager v průběhu konání projektu kontroluje plánované aktivity a indikátory. V závěru žadatel plánuje sumární výstup projektu a jejich vyhodnocení.



<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11,25	Rozpočet projektu odpovídá plánovaným klíčovými aktivitám a dále jeho požadované realizace. Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na zvolené klíčové aktivity. Ovšem některé položky byly vyhodnoceny jako nadhodnocené nebo zřetelně nesprávné do přímých nákladů. Proto se navrhuje tato úprava rozpočtu: 1.1.3.1 Dohody o provedení práce - koordinátor pro cílovou skupinu (1 osoba) - 330 Kč/hod - smíží na 284 Kč/hod (je adekvátní vzhledem k vedoucí pozici pečující osoby v projektu) 1.1.3.2 - Dohoda o provedení práce - odborní instruktoři (5 osob) - 250 Kč/hod - snížení na 215 Kč/hod. Zafazeni následujících výdajů do nepřímých nákladů: 1.1.3.2.3.1 - Multifunkční barevná tiskárna A3 - 22 000 Kč - 1 000 Kč 1.1.4.1 - Grafické a textařské práce - 21 780,00 Kč - 1,00 počet - 21 780,00 Kč 1.1.4.2 - Odborní lektor (kurz první pomoci 4x ročně) - 500,00 Kč - 24,00 počet - 12 000 Kč 1.1.4.3 - Distribuce letáku a plakátu, prezentace/inzerce Průběžných táborů - 3 000,00 Kč - 3,00 počet - 9 000,00 Kč
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Dobré</b>	3,75	Žadatel nastavil cílové hodnoty u dvou indikátorů, jejich výše je reálná vzhledem k nastavení klíčových aktivit. U indikátorů je zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota. Indikátor Celkový počet účastníků je v nesouladu, v popisu hodnotících kritérií žadatel uvádí počet 150 a u indikátoru cílovou hodnotu 100. Pravděpodobně se jedná o překlep a směřovatná je cílová hodnota 100, která je zadána do systému.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi dobré</b>	5,00	Žadatel zapojuje cílovou skupinu v průběhu projektu. Žadatel plánuje její oslovení a možnosti se podílet např. na stanovení termínu dobořování. Žadatel plánuje oslovit cílovou skupinu formou dotazníků, letáku, plakátu, webu, facebooku, inzerce a rozhovoru. Projekt plánuje oslovit cílové skupiny formou plakátů, letáku, facebooku, inzerce, rozhovoru a webu. Zvolený postup zapojení CS je dostatečně motivující a oslovění osob z dané CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi dobré</b>	10,00	Žadatel v projektové žádosti uvádí efektivní a logický způsob realizace klíčových aktivit a vzájemně na sebe navazující klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány a mají jasné výstupy a nastavené indikátory. Žadatel podává reálný návrh provedení klíčové aktivity, který odpovídá charakteru aktivity příměstského tábora a vede ke stanoveným výstupům.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**



Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodičům z území MAS Moravská cesta, které mají problém skloubit péči o své děti během školních prázdnin a pracovní povinnosti. Žadatel tento problém detailně popisuje v projektové žádosti a jako podklad použil statistická data CSÚ a podklady týkající se vývoje nezaměstnanosti ze Strategie MAS Moravská cesta. Žadatel také uvádí zkušenost a tradici s realizací těchto klíčových aktivit již v minulosti. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a je z jeho popisu je jasné jaké změny se má dosáhnout. Klíčové aktivity byly zvoleny, tak aby naplňovaly stanovený cíl a zohledňovaly potřeby zvolené cílové skupiny. Navíc žadatel detailně popisuje jakým způsobem bude CS zapojena do realizace projektu. Indikátory byly zvoleny v souladu se zaměřením projektu a jejich popis je dostatečný. Indikátor Celkový počet účastníků je v nesouladu. V popisu hodnotících kritérií žadatel uvádí počet 150 a u indikátorů cílovou hodnotu 100. Pravděpodobně se jedná o překlep a směrodatná je cílová hodnota 100, která je zadána do systému. Struktura rozpočtu je odůvodněná a jednotlivé položky jsou jasně navázány na klíčové aktivity. Ovšem následující položky byly vyhodnoceny jako nadhodnocené nebo zařazené nesprávně do přímých nákladů. Podmínkou realizace projektu je proto následující úprava rozpočtu:

1.1.1.3.2 - Dohoda o provedení práce - odborní inštruktoři (5 osob) - 250 Kč/hod - snížení na 215 Kč/hod. Zařazení

1.1.1.3.1 - Multifunkční barevná tiskárna A3 - 22 000 Kč - 1,00 ks

1.1.4.1 - Grafické a textařské práce - 21 780,00 Kč - 1,00 počet - 21 780,00 Kč

1.1.4.2 - Odborní lektori (kurz první pomoci 4x rok) - 500,00 Kč - 24,00 počet - 12 000 Kč

1.1.4.3 - Distribuce letáků a plakátů, prezentace/inzerce Příměstských táborů - 3 000,00 Kč - 3,00 počet - 9 000,00 Kč

Analýza rizik je stručná, ale obsahuje detailní popis i opatření vedoucí k jeho eliminaci.

<b>Bodový zisk</b>	95,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Sivek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Michal Bartoš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro



## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Vyзва MAS č.	014/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/1_004/0/006967
Název projektu	Pohybem k prosperitě
Název žadatele	Tělovýchovná jednota Sokol Horka nad Moravou z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvůdnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se v projektu zabývá problémem volného času dětí v době prázdnin a cílovou skupinu rodičů pečující o děti chce podpořit a vyřešit jejich problém propojit péči o děti s pracovními povinnostmi, což mi připadá vzhledem k povaze projektu jako realizovatelné. Žadatel uvádí a specifikuje problém, které chce díky projektu vyřešit. Žadatel specifikuje příčiny problému, avšak prioritní cílová skupina dle mého názoru problém s trávením volného času dětí, když rodiče vykonávají své zaměstnání, není dostatečně řešeno a popsáno. V projektu je uvedena velikost a struktura cílové skupiny a jsou nastaveny indikátory. Žadatel provedl analýzu území MAS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu Způsob ověření dosažení cíle projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	25 5	Dobré Dobré	18,75 3,75	Žadatel si nastavuje cíle, které spolu souvisí a jsou provázané. Je zřejmé, jaké změny chce dosáhnout. Má zvolené klíčové aktivity, kterými chce naplnit podstatu projektu a popisuje, jaké změny chce dosáhnout. Žadatel ve vyjádřeném problému uvádí podporu rodičů, aby se i v době prázdnin mohli ucházet o pracovní pozice, dále podporuje rodiče po mateřské dovolené a díky projektu chce umožnit praxi vedoucím tábora. Popis zapojení OS do projektu je jen okrajový. Žadatel uvádí jasné výstupy z projektu a nastavil indikátory, díky nimž bude doložen rozdílný dosažený stav před zahájením projektu. Projekt počítá s funkcí projektového manažera, který bude vyhodnocovat dosažení zvoleného cíle projektu. Rozpočet projektu odpovídá plánovaným klíčovým aktivitám a dále jeho požadované realizace. Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na zvolené klíčové aktivity. Ovšem některé položky byly vyhodnoceny jako nadhodnocené nebo zařazené nesprávně do přírodních nákladů. Proto se navrhuje tato úprava rozpočtu: 1.1.1.3.2 – Dohody o provedení práce 3 – 245,00 Kč/hod. - celkem 885 hod. - snížení celkem na 270 hod. (*3*90 hodin - během kterých bude Manažer projektu provádět i realizaci projektu jako pečující osoba, hodnová vyšší sazba 245 Kč/hod. je zvolena z důvodu vedoucí pozice v projektu) 1.1.1.3.4 - Dohody o provedení práce 4 - 235,00 Kč - celkem 810,00 hod. - snížení celkem na 270 hod. (*3*90 hodin - během kterých bude Zastupce manažera projektu provádět i realizaci projektu jako pečující osoba, hodnová vyšší sazba 235 Kč/hod. je zvolena z důvodu vedoucí pozice v projektu) 1.1.3.2.3.1 – Sportovní vybavení – 200,00 Kč – 900,00 ks - Snížení na hodnotu 420 ks (návaznost na počet dětí tábora 420) 1.1.3.2.3.2 – Kancelářské potřeby – 1 200,00 Kč – 20,00 ks - Zafrazení mezi nepřímé náklady
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	



Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Zadatel má nastaveny indikátory a uvádí cílové hodnoty. Celkový počet účastníků je nastaven na 420 a není zde zohledněn fakt, že se budou děti na tábory vracet a také to, že dítě může mít na táboře sourozence. Doporučuje se snížení cílové hodnoty indikátorů.
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Cílová skupina je do projektu zapojena jen okrajově a její zapojení povede k dosažení cíle. Zadatel organizuje tábory již pět let a prokazuje tak zájem cílové skupiny o projekt. Zadatel uvádí nástroje oslovení cílové skupiny rodiči.
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Navřazené aktivity jsou realizovatelné, vzájemně na sebe navazují a jsou srozumitelně popsány. Nedostatek byl zjištěn v bodcech přímé práce s cílovou skupinou, které je popsána jen okrajově a do projektu zapojena nedostatečně. Casová dotace na realizace samotného tábora je vhodná vzhledem k potřebám cílové skupiny a celková délka projektu je dostatečná. Aktivity spolu úzce souvisí, ale jsou na sebe vhodné navázány. Oslovení rodičů a cílové skupiny projekt řeší, ale mělo by být detailněji popsáno. Upozornění zadatele na překlep v Klíčové aktivitě: Etapa 3 – tábor by měl probíhat od 8:00 hodin do 16:00 hodin. V předchozí Etape 1 a 2 je uveden rozsah od 7:00 hodin do 16:00 hodin. Zadatel je doporučeno posunout skutečné datum realizace projektu z důvodu předkládaní průběžné Zprávy o realizaci.

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodičům z území MAS Moravská cesta, které mají problém skloubit péči o své děti během školních prázdnin a pracovní povinnosti. Zadatel tento problém popisuje v projektové žádosti na základě provedené analýzy území MAS. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a je z jeho popisu je jasné jaké změny se má dosáhnout. Klíčové aktivity byly zvoleny, tak aby naplňovaly stanovený cíl a zohledňovaly potřeby zvolené cílové skupiny. Zadatel popisuje jen okrajově jakým způsobem bude CS zapojena do realizace projektu. Indikátory byly zvoleny v souladu se zaměřením projektu a jejich popis je dostatečný. Navrhuje se snížení cílové hodnoty indikátorů - Celkový počet účastníků, který je nastaven na 420 a není zde zohledněn fakt, že se budou děti na tábory vracet a také to, že dítě může mít na táboře sourozence. Doporučuje se snížení cílové hodnoty indikátorů. Struktura rozpočtu je odůvodněná a jednotlivé položky jsou jasně navázány na klíčové aktivity. Ovšem následující položky byly vyhodnoceny jako nadhodnocené nebo zaražené nesprávně do přímých nákladů. Podmínkou realizace projektu je proto následující úprava rozpočtu:

1.1.1.3.2 – Dohody o provedení práce 3 – 245,00 Kč/hod. - snížení celkem na 270 hod. (3\* 90 hodin - během kterých bude Manažer projektu provádět i realizaci projektu jako pečující osoba, hodinová vyšší sazba 245 Kč/hod. je zvolena z důvodu vedoucí pozice v projektu)

1.1.1.3.4 - Dohody o provedení práce 4 – 235,00 Kč - celkem 810,00 hod. - snížení celkem na 270 hod. (3\* 90 hodin - během kterých bude Zástupce manažer projektu provádět i realizaci projektu jako pečující osoba, hodinová vyšší sazba 235 Kč/hod. je zvolena z důvodu vedoucí pozice v projektu)

1.1.3.2.3.1 – Sportovní vybavení – 200,00 Kč – 900,00 ks - Snížení na hodnotu 420 ks (návaznost na počet dětí tábora 420)

1.1.3.2.3.2 – Kancelářské potřeby – 1 200,00 Kč – 200 ks - Zaražení mezi nepřímé náklady

Analýza rizik je stručná, ale obsahuje detailní popis i opatření vedoucí k jeho eliminaci.

<b>Bodový zisk</b>	70,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

**Podpisy přítomných členů hodnotící komise:**

**Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)**

Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Sivek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Michal Baroš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:		Pro



## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	014/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/1_004_/0008974
Název projektu	Příměstské tabory "NAPŘÍČ SVĚTADILY" Náklo
Název zadatele	Rodinné a komunitní centrum Housátko, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel volí efektivní naplnění projektu s cílem vyřešit problém dané cílové skupiny. Zároveň problém dává do kontextu s problémy na území MAS Moravská cesta. Problém je zcela konkretizován a je věrohodný a zároveň je v projektu odkázáno na věrohodné a ověřitelné statistiky. V projektu je jasné analyzována příčina a důsledky problému a zároveň projekt obsahuje analýzu lokality. V projektu je popsáno, že rozhovory s rodiči potvrdily, že problém existuje, ale prozatím nebyl řešen, je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém, a žadatel uvádí její strukturu a popis. Projekt řeší uplnění cílové skupiny na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel uvádí klíčové aktivity a výstupy, které jsou realizovatelné a srozumitelné popsané. Zcela přesně a adekvátně je nastaven cíl projektu a intenzivní spolupráce s cílovou skupinou. Z nastavení cíle je zřejmé, jaké změny mají být díky realizaci projektu dosaženy. Plánovaná změna je dostatečně významná a má velký potenciál odstranit problém cílové skupiny. Další cíle jsou zcela provázané, jsou měřitelné a kvantifikovatelné. Žadatel má konkrétně a detailně popsán obsah klíčových aktivit, na základě kterých bude naplněn stanovený cíl projektu a bude tak řešen stanovený problém cílové skupiny.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření / dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Nastavení indikátorů a výstupy projektové žádosti, jsou vhodné a zcela reálné k ověření dosažení cíle projektu. Žadatel bude intenzivně spolupracovat s cílovou skupinou. Žadatel přemýšlí nad potřebami CS tak, aby dosáhl vytyčeného cíle projektu.
		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Vzhledem k povaze projektu je naplánováno efektivní a hospodárně použití zdrojů, jednotlivé položky jsou potřebné a celková výše rozpočtu odpovídá výstupům realizace a dělicí projektu. Rozpočet je zcela srozumitelný a jednotlivé položky jsou navázány na dané klíčové aktivity. Ceny a jednotlivé položky v rozpočtu téměř odpovídají obvyklým cenám a celkové je rozpočet přiměřený vzhledem k rozsahu klíčových aktivit projektu. Žadatel doložil i přílohu s popisem rozpočtu projektu. Následující položky jsou nadhodnocené a navrhuje se následující úprava rozpočtu: 1.1.1.2.1 – Pečující osoba specialista – 300 Kč/hod. Snižít na 284 Kč/hodinu. (horní hranice 284 Kč/hod. je adekvátní vzhledem k vedoucí pozici pečující osoby v projektu) 1.1.1.3.2 – Kvalifikovaná pečující osoba – 230 Kč/hod. Snižít na 215 Kč/hodinu. 1.1.4.2 – Tisk diplomů – 14,00 Kč – 200x – 2 800 Kč – zadržít do nepřímých nákladů (na základě Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)



Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel si nastavil cílové hodnoty, které jsou realizovatelné a reálné. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota.
Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel zapojil cílové skupiny po celou dobu projektu a přemýšlil nad jejich potřebami a způsoby práce s nimi. Zájem cílové skupiny žadatel prokázal formou realizovaných rozhovorů s rodiči, což je dostatečně motivací pro způsob práce s cílovou skupinou.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Velmi_dobře	10,00	Žadatel vhodně volí způsob realizace a klíčové aktivity mají vzájemnou návaznost. Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány a mají jasné stanovený výstup. Způsob provádění klíčové aktivity povede k dosažení stanovených efektivních výstupů. Žadatel velice podrobně přemýšlil nad potřebami cílové skupiny a aktivity tomu přizpůsobuje – aktivity jsou provázány, doplňují se a navazují na sebe. Délka projektu je vhodně nastavena.

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt je zaměřen na pomoc zaměstnaným rodičům z území MAS Moravská cesta, které mají problém skloubit péči o své děti během školních prázdnin a pracovní povinnosti. Žadatel tento problém detailně popisuje v projektové žádosti a na základě provedené analýzy území a provedených rozhovorů s rodiči jeho existenci potvrzuje. Cíl projektu je nastaven zcela adekvátně a je z jeho popisu je jasné jaké změny se má dosáhnout. Klíčové aktivity byly zvoleny, tak aby naplňovaly stanovený cíl a zohledňovaly potřeby zvolené cílové skupiny. Indikátory byly zvoleny v souladu se zaměřením projektu a jejich popis je dostatečný. Struktura rozpočtu je odvodněná a jednotlivé položky jsou jasně navázány na klíčové aktivity - byla přiložena i příloha s detailním popisem rozpočtových položek. Ovšem následující položky byly vyhodnoceny jako nadhodnocené a podmínkou realizace projektu je následující úprava rozpočtu:  
specialista – 300 Kč/hod. Snižit na 284 Kč/hodinu. (horní hranice 284 Kč/hod. je adekvátní vzhledem k vedoucí pozici pečující osoby v projektu)  
1.1.1.3.2 – Kvalifikovaná pečující osoba – 230 Kč/hod. Snižit na 215 Kč/hodinu.  
1.1.4.2 – Tisk diplomů – 14,00 Kč – 200x – 2 800 Kč – zařadit do nepřímých nákladů (na základě Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)  
Analýza rizik je stručná, ale obsahuje detailní popis i opatření vedoucí k jeho eliminaci.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Sivěk	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Michal Baroš	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro