



## Hodnotící kritéria

### 1) Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Název kritéria	Kontrolní otázka (tj. popis hodnocení)	Slovní komentář
<b>Kritéria přijatelnosti</b>		
<b>1 Oprávněnost žadatele</b>	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce vymezeného ve výzvě k předkládání žádostí o podporu?	NE
<b>2 Partnerství</b>	Odpovídá partnerství v projektu pravidlům OPZ a je v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu?	NE
<b>3 Cílové skupiny</b>	Jsou cílové skupiny v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu? <sup>1</sup>	ANO
<b>4 Celkové způsobilé výdaje</b>	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí stanoveném ve výzvě k předkládání žádostí o podporu?	NE
<b>5 Aktivity</b>	Jsou plánované aktivity projektu v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu (včetně územní způsobilosti)? <sup>2</sup>	ANO
<b>6 Horizontální principy</b>	Lze vyloučit negativní dopad na horizontální principy OPZ (Rovnost žen a mužů, nediskriminace a udržitelný rozvoj)?	NE
<b>7 Trestní bezúhonnost</b>	Je statutární zástupce žadatele trestně bezúhonný? <sup>3</sup>	NE
<b>8 Soulad projektu s CLLD</b>	Je cíl projektu v souladu s cíli schválené strategie CLLD (s cílem příslušného opatření programového rámce OPZ)?	ANO
<b>9 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele</b>	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	ANO
<b>Kritéria formálních náležitostí</b>		
<b>1 Úplnost a forma žádosti</b>	Obsahuje žádost o podporu všechny povinné údaje i přílohy dle textu výzvy k předkládání žádostí o podporu a žádost i povinné přílohy byly předloženy ve formě dle textu výzvy (včetně číslování příloh)?	NE
<b>2 Podpis žádosti</b>	Je žádost o podporu podepsána statutárním zástupcem žadatele (resp. oprávněnou osobou)?	NE

Na otázky (kritéria) odpovídá zpracovatel hodnocení jednou z variant ANO/NE. V případě záporné odpovědi je nutné uvádět srozumitelné odůvodnění výsledku hodnocení. Při záporném hodnocení formálních náležitostí je žadatel vyzván k opravě nebo doplnění

<sup>1</sup> V zásadě = v případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část cílové skupiny a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt, tj. podmínkou úpravy žádosti před vydáním právního aktu, tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.

<sup>2</sup> V zásadě = v případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část aktivit a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt, tj. podmínkou úpravy žádosti před vydáním právního aktu, tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.

<sup>3</sup> V případě, že žadatel má více statutárních zástupců, je podmínka splněna pro všechny z nich?

Trestní bezúhonnost se v tomto kontextu rozumí, že nebyl (i) odsouzen (i) pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti organizace nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku.



žádosti. Kritéria přijatelnosti nejsou opravitelná, v případě nesplnění jakéhokoli kritéria přijatelnosti je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení.

Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti musí být dokončena do 30 pracovních dnů od uzávěrky příjmu žádostí. MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení. Žadatelé, kteří byli na základě tohoto hodnocení vyloučeni z dalšího výběru, budou upozorněni na možnost požádat nejpozději do 15 kalendářního dne ode dne doručení negativního výsledku o přezkum hodnocení.

## 2) Věcné hodnocení

<b>Kritéria věcného hodnocení</b>	
<b>ÚČELNOST</b> <i>(max. počet bodů 30)</i>	
<b>Skupina kritérií</b>	Účelnost
<b>Název kritéria</b>	<b>Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu</b> <i>(max. počet bodů 25)</i>
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	
Posuzuje se, zda je cíl projektu správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru. Projektový cíl musí být formulován tak, aby byl beze zbytku splnitelný realizací projektu, musí být měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počtem apod.). Hodnotí se vnitřní konzistentnost a logika projektu (vazby mezi záměrem a cíli projektu - obsahem klíčových aktivit - výstupy klíčových aktivit - výstupy a výsledky projektu). Intervenční logika je správná, pokud se aktivitami dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Dosažení cíle projektu musí přispět k řešení vymezeného problému.	
<b>Pomocné podotázky</b>	
Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena?	
Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu?	
V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané?	
Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)?	
Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny?	
Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu?	
Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny?	
<b>Název kritéria</b>	<b>Způsob ověření dosažení cíle projektu</b> <i>(max. počet bodů 5)</i>
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	
Hodnotí se, zda je z nastavení cíle zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo a zda má tato změna potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu. V případě více dílčích cílů se posuzuje, zda jsou tyto cíle vzájemně provázané a zda je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsáním potřebám cílové skupiny.	



<b>Pomocné podotázky</b>	
Jsou nastavena kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů?	
Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu?	
Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávisle na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?	
<b>Funkce kritéria je kombinované, hodnoty deskriptorů:</b>	
Velmi dobře	100 %
Dobře	75 %
Dostatečně	50 %
Nedostatečně	25 %

<b>EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST</b> (max. počet bodů 20)	
<b>Skupina kritérií</b>	Efektivnost a hospodárnost
<b>Název kritéria</b>	<b>Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů</b> (max. počet bodů 15)
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	
Hodnotí se, zda je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu, tj. zda odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace. Posuzuje se, jak přesná/úzká je v projektu provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy, zda je rozpočet dostatečně jasný a srozumitelný a zda je možné veškeré položky přiřadit k aktivitám. Hodnotí se, zda jsou všechny počty jednotek (položky) v rozpočtu potřebné/nezbytné a zda ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým (případně doporučeným) a případné překročení cen je zdůvodněno.	
<b>Pomocné podotázky</b>	
Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné?	
Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace?	
Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)?	
Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám?	
Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno?	
Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit?	
<b>Název kritéria</b>	<b>Adekvátnost indikátorů</b> (max. počet bodů 5)
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?</i>	
Hodnotí se, jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů, zda jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Mělo by být zřejmé, jak byla nastavena jejich cílová hodnota. Posuzuje se, zda je cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a zda údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčových aktivitách. Hodnotí se reálnost dosažení cílové hodnoty.	



<b>Pomocné podotázky</b>	
Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota?	
Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách?	
Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty?	
Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?	
<b>Funkce kritéria je kombinované, hodnoty deskriptorů:</b>	
Velmi dobře	100 %
Dobře	75 %
Dostatečně	50 %
Nedostatečně	25 %

<b>PROVEDITELNOST</b> (max. počet bodů 15)	
<b>Skupina kritérií</b>	Proveditelnost
<b>Název kritéria</b>	<b>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</b> (max. počet bodů 10)
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	
Hodnotí se, jak vhodný způsob realizace aktivit byl zvolen, jak vhodně je nastavena návaznost aktivit projektu. Posuzuje se forma a provedení aktivit, zda jsou dostatečně a srozumitelně popsány, zda má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup, zda povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity a zda je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní. Hodnotí se, zda mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě, zda jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se a navazují, a to, zda je vhodně nastavena celková délka projektu.	
<b>Pomocné podotázky</b>	
Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány	
Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup?	
Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity?	
Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní?	
Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění?	
Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě?	
Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují?	
Je vhodně nastavena celková délka projektu?	
<b>Název kritéria</b>	<b>Způsob zapojení cílové skupiny</b> (max. počet bodů 5)
<b>Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu</b>	
<i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	
Hodnotí se, jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu, zda projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, zda je způsob	



práce adekvátní/efektivní/přínosný pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru aktivit. Posuzuje se oslovení cílové skupiny, její výběr, motivace a způsob práce s cílovou skupinou v průběhu projektu, zda je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu a jak intenzivní je zapojení cílové skupiny.

### Pomocné podotázky

Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu?

Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu?

Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?

### Funkce kritéria je kombinované, hodnoty deskriptorů:

Velmi dobře	100 %
Dobře	75 %
Dostatečně	50 %
Nedostatečně	25 %

## POTŘEBNOST

(max. počet bodů 35)

Skupina kritérií	Potřebnost
------------------	------------

Název kritéria	<b>Vymezení problému a cílové skupiny (max. počet bodů 35)</b>
----------------	--

### Popis kritéria a hlavní zdroje informací v žádosti o podporu

*Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?*

Hodnotí se, zda se projekt zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, zda je problém věrohodný a zda je dostatečně konkretizován. Posuzuje se, koho všeho se problém dotýká a to nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů, a jak. Měly by být jasně analyzovány příčiny problému a také jeho důsledky/dopady - ekonomické, sociální aj. na cílovou skupinu a společnost obecně. Dále se hodnotí, zda jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost, jedná-li se o nový problém, mělo by to být popsáno, v čem je nový. Uvedené skutečnosti by měly být podloženy informacemi z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Analýza problému by měla zahrnovat i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory). Dále se hodnotí, zda je vybraná cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém, pro tuto cílovou skupinu by měla být uvedena její velikost a popis její struktury. Potřeby této cílové skupiny musí být zmapovány a žadatel by měl posoudit potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce.

### Pomocné podotázky

Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován?

Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny ale i dalších subjektů) a jak?

Jsou jasně analyzovány příčiny problému?

Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady - ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně?

Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový?)



Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů?	
Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)	
Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém?	
Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny?	
Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?	
<b>Funkce kritéria je kombinované, hodnoty deskriptorů:</b>	
Velmi dobře	100 %
Dobře	75 %
Dostatečně	50 %
Nedostatečně	25 %

### Bodové hodnocení:

#### Převod hodnoty deskriptoru na bodový zisk:

Velmi dobře = 100 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu

Dobře = 75 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu

Dostatečně = 50 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu

Nedostatečně = 25 % maximálního dosažitelného počtu bodů v kritériu

	ÚČELNOST	EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST	PROVEDITELNOST	POTŘEBNOST
Slovní hodnocení	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení	Bodové hodnocení
Velmi dobře	30	20	15	35
Dobře	22,5	15	11,25	26,25
Dostatečně	15	10	7,5	17,5
Nedostatečně	7,5	5	3,75	8,75

Pokud by žádost získala deskriptor Nedostatečně, pak by ve věcném hodnocení nesupěla.

Maximální počet bodů: 100

Minimální počet bodů: 50



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



Moravská  
cesta