



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	844/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/00/14279
Název projektu	Podpora zaměstnanosti na Litovelsku
Název žadatele	Sdružení EDUKOL, zapsaný spolek
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Popis problému je srozumitelný a jasný. Žadatel také uvedl i analyzované příčiny definovaného problému. Na tomto základě žadatel definuje i cílové skupiny, kterých se problém týká a věnuje se jejich analýze - žadatel zjistil, že se v populaci objevují občané, kteří k získání zaměstnání potřebují určitou asistenci, kterou jim není vždy schopen ÚP poskytnout. Žadatel navázal spolupráci s občery v rámci MAS Moravská cesta a jejímiž prostřednictvím bude řešit nezaměstnanost CS. Díky této spolupráci proběhla i analýza území - zástupci daných obcí mají nejvíce přehled o situaci v obci. Ovšem žadatel mohl situaci v obcích podpořit i nějakými datovými údaji, které v projektu chybí. Zástupci obcí se zapojili do projektu jako aktivní partneři a dále budou participovat na sitování mezi lokálními podnikateli ve prospěch vzniku dalších pracovních míst. Žadatel správně stanovil CS a zvolené klíčové aktivity odpovídají potřebám CS a také cíli projektu. U zapojených partnerů je chýbné v žádosti na Zálouže Subjektu projektu zadán Typ Subjektu (zda jsou nebo nejsou plátcí DPH).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cílem projektu je snížení nezaměstnanosti a pomoc při vstupu nebo návratu do zaměstnání osobám, které mají ztížený vstup na trh práce. Míra asistence Úřadu práce pro ně není dostačující. Žadatel chce nabídnout pracovní poradenství, včetně diagnostiky, vhodné rekvalifikace a aktivní depistáž při hledání a zajištění vhodného pracovního místa se zapojením partnerů projektu. Aktivitami projde minimálně 10 osob. minimálně 10 osob využije pracovního poradenství a diagnostiky, 10 osob projde rekvalifikací, bude vytvořeno 7,0 úvazků pracovních míst (nebo adekvátní počet nižších úvazků). Cíl projektu je tedy měřitelný a kvantifikovatelný. Cíl projektu je srozumitelný, realistický. Zvolené klíčové aktivity jsou na cíl navázané a povedou k jeho naplnění. Zásadní změna spočívá v možnosti vhodné zacílit rekvalifikaci a vytvořit adekvátní pracovní místa až na dobu dvou let (ať už u obcí nebo dalších lokálních zaměstnavatelů na území MAS). Délka zaměstnání je určující pro udržení pracovních návyků a upevnění pozice na pracovním trhu, i pro vymáčení se ze závislosti na dávkách imoálně nouze. Obsah KA je zvolen adekvátně potřebám CS.

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	V projektu nejsou nastavena konkrétní kritéria, jak se bude ověřovat dosažení cíle projektu, ale je jasné, že minimálně 10 osob získá dlouhodobou pracovní zkušenost, která upevní jejich pozici na pracovním trhu, sekundárně dojde i k širší sociální stabilizaci (udržení stávajícího nebo získání lepšího bydlení, získání dětí do péče, řešení dlouhové problematiky, oddlužení). To jsou výrazné benefity, které lze u podpořených osob sledovat a doložit. V obecné rovině budou výstupy projektu zveřejněny na webových stránkách partnerských obcí a v rámci obecních zpravodajů.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Struktura výdajů a celkový položkový rozpočet odpovídá plánovaným klíčovým aktivitám a jednotlivé položky jsou srozumitelné a potřebné pro realizaci projektu. Celková výše rozpočtu odpovídá zvoleným výstupům projektu a délce jeho realizace.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Projekt počítá s naplněním hodnoty jednoho indikátoru, týká se Celkového počtu účastníků (10). Indikátor je adekvátní z hlediska rozpočtu a klíčových aktivit. Žadatel v popisu jen stručně uvádí jakým způsobem nastavil cílovou hodnotu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina a její potřeby jsou popsány konkrétně a realisticky na základě provedeného průzkumu v jednotlivých partnerských obcích za pomoci starostů a jiných pracovníků na obci. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny po celou dobu trvání projektu. Žadatel uvádí dlouholetou praxi v oblasti profesního vzdělávání, poradenství, rekvalifikace a také znalostí problematiky řízení obcí a jejich zapojení do procesu zvyšování zaměstnanosti. Na základě těchto zkušeností žadatel vhodně nastavil nástroje pro práci se zvolenou CS.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	V rámci projektu budou realizovány 3 klíčové aktivity. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, jsou navázané na nastavený projekový cíl. Obsah aktivit odpovídá potřebám CS. Aktivity na sebe časově i tematicky navazují a směřují k individualizovanému přístupu k dlouhodobě nezaměstnaným osobám s důrazem na jejich dlouhodobé zaměstnání v regionu, kde žijí. KA jsou nastaveny vhodně v návaznosti na dosažení stanovených výstupů projektu. V KA není zřejmé, kdo bude realizovat deplíáž a sitování. Celková délka projektu je nastavena vhodně.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt si klade za cíl, že vytvoří pro dlouhodobě nezaměstnané osoby z CS adresnější a dlouhodobější podporu než Úřad práce při jejich integraci na trh práce. Realizační tým projektu budou tvořit kmenovi zaměstnanci žadatele (15 let zkušenosti s realizací ESF projektu zaměřených na osoby znevýhodněné na trhu práce). V projektu je srozumitelné a jasně definované a jasně definované a jasně definované řešení. Na tomto základě byl vydefinován cíl projektu a jeho výstupy. Žadatel také navázal spolupráci s zástupci obcí, které jsou zároveň i partnery projektu a provedl analýzu území zapojených obcí za pomoci jejich starostů a dalších pracovníků obce. Na tomto základě byly zjištěny a definovány potřeby zvolených cílových skupin. Navržené klíčové aktivity korespondují svým obsahem s cíli, které jsou realistické a měřitelné. Analýza rizik je dostatečná a realistická. Žadatel prokázal dostatečné kapacity na jejich případné ošetření. Struktura výdajů a celkový položkový rozpočet odpovídá plánovaným klíčovým aktivitám a jednotlivé položky jsou srozumitelné a potřebné pro realizaci projektu. Celková výše rozpočtu odpovídá zvoleným výstupům projektu a délce jeho realizace. Projekt počítá s naplněním hodnoty jednoho indikátoru (10). Indikátor je adekvátní z hlediska rozpočtu a klíčových aktivit.

Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



Podpisy přítomných členů hodnoticí komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	844/03_16_047/CLLD_15_01_004
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/4337
Název projektu	Zaměstnanost cílových skupin v rámci MAS Moravská cesta
Název žadatele	SEDOVÁ clean service - Olomoucko, z.ú.
Právní forma žadatele	Ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Popis problému, který žadatel předkládá a který chce projektem řešit, je srozumitelný. Žadatel se odkazuje na Strategii komunitně vedeného rozvoje MAS, chybi však provazba na spolupráci se subjekty na území MAS. Žadatel se při popisu problému odkazuje na cílovou skupinu Poličsko, která nepatří do území MAS Moravská cesta. V projektu zcela chybí popis situování a snahy o další uplatnění účastníků projektu u lokálních zaměstnavatelů. Žadatel předkládá plán založit vlastní provozovnu na území MAS. Žadatel předkládá v přílohách Záměr spolupracovat při realizaci projektu s krajskou pobočkou Úřadu práce v Olomouci. Žadatel uvedl jako cíl projektu zvýšení zaměstnatelnosti a zaměstnanosti osob z CS a vytvoření vhodných pracovních míst pro tyto CS. Cíl projektu je velmi obecný, měřitelný pouze částečně, není zřejmé, zda KA, povedou k naplnění cílů. Obzvláště KA 1 – vzdělávání cílových skupin má velmi široký a ambiciózní rámec, není však jasné, zda vzdělávání v popisovaném rozsahu je v souladu s potřebami osob z cílových skupin. Pokud žadatel disponuje daty, které indikují vzdělávání zaměřené na finanční a spotřebitelskou gramotnost, právní a IT gramotnost, tak je nikde v projektu neuvádí a nedává do souvislosti s potřebami cílových skupin. V popisu problému zaznívá, že osoby z cílových skupin „uvíznou“ na sekundárním trhu práce – nicméně projekt nabízí pouze rekvalifikace, které tento problém neřeší. V době, kdy zaměstnanost v ČR dosahuje nejnižších hodnot za poslední dekádu, cíl tento projekt na potřeby cílových skupin, které jsou od sebe velmi vzdálené (absolventi, dlouhodobě nezaměstnaní, zdravotně znevýhodnění).
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	

<p>Účelnost</p>	<p>Způsob ověření dosažení cíle projektu</p>	<p>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Změna, které má být dosaženo, je založena na nabídce vzdělávání a poradenství pro zvýšení šanci na uplatnění na trhu práce, asistenci při výběru zaměstnání a možnosti využití pracovní místa na zapracování. Křížem pro ověření dosažení cíle projektu je počet osob, které projdou vzděláváním (24 osob), u míst na zapracování počet účastníků (2 úvazky 0,8 a 4 místa na zapracování – není zřejmé, zda místy projde více účastníků, než je počet plánovaných pozic). Zdrojem pro ověření budou certifikáty o vzdělávání a dokumentace, dále Úřad práce. Realizátoři projektu mají v plánu provést evaluaci dosažení cíle, která by měla zahrnovat důvody a motivaci účastníků pro zapojení do projektu, počty zapojených osob, počty absolvování, popis důvodů pro předčasné ukončení, důvody pro využití dalších služeb, počty osob, které využily místa na zapracování aid. Evaluace je opět velmi ambiciózní, je v plánu, že ji bude realizovat manažer projektu spolu s insiderem. Riziko v provedení správné evaluace lze spatřovat ve velmi nízkém úvazku projektového manažera (0,1), i to, že evaluaci budou provádět osoby, které poskytovaly přímou podporu účastníkům projektu a nebudou tak při vyhodnocování i realizace projektu objektivní.</p>
<p>Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>Efektivita projektu, rozpočet</p>	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	<p>15</p>	<p>Dobré</p>	<p>11,25</p>	<p>Položky rozpočtu jsou adekvátně zdůvodněny a provázány s popsávanými klíčovými aktivitami, jednotlivé položky jsou potřebné pro realizaci projektu. Náklady na insidera jsou přiměřené a odpovídají míře zapojení do projektu. Žadatel počítá s prostředky na vzdělávání formou nákupu služeb u vzdělávací agentury, má v rozpočtu vyhrazeny prostředky na cestovné (doprava účastníků na kurz) a hlídání dětí. Náklady vázané na zaměstnávání cílových skupin (KA 3) jsou přiměřené obvyklým cenám i délce trvání projektu.</p>
	<p>Adekvátnost indikátorů</p>	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	<p>5</p>	<p>Dobré</p>	<p>3,75</p>	<p>Projekt počítá s naplněním hodnoty dvou indikátorů. Celkový počet účastníků (6000), kde je předpokládáno minimálně 24 podpořených osob. Z popisu je zřejmé, jak žadatel k hodnotě došel. Ovšem lze konstatovat, že kdyby byla forma poradenství a návazného vzdělávání adresnější, potřebám jednotlivých účastníků, mohlo by být podpořeno více osob. Hodnota indikátoru je sice v souladu s položkami rozpočtu, nevychází však z konkrétní situace na území MAS. Dale žadatel zvolil doplňující indikátor 50105 s hodnotou 1.</p>
	<p>Způsob zapojení cílové skupiny</p>	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	<p>5</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>2,50</p>	<p>Projekt počítá se zapojením cílové skupiny po celou dobu trvání projektu. Žadatel v rámci zvolených CS popisuje i motivaci k účasti v projektu a také jakým způsobem bude oslovena. V projektu je uvedeno více cílových skupin, ovšem jejich potřeby jsou dosti odlišné – např. uchazeči a zájemci o zaměstnání mladší 25 let, osoby po rodičovské dovolené, osoby se zdravotním postižením, osoby s nízkou úrovní kvalifikace. Jediným průvodcem osob v projektu je Insider, na kterém jsou postaveny všechny činnosti v klíčových aktivitách 2 a 3. Má vykonávat depistáž, pracovat s motivací účastníků, má poskytovat poradenství formou individuálních i telefonických konzultací zaměřené na kompetence pro získání a udržení zaměstnání, včetně poradenství při řešení obtížných situací osobního rázu (například při zadlužení, exekucích), vyhledávat vhodné rekvalifikační a dále aktivně provázet pracovníky zapracováním aid. Nikde není popsáno, jaká jsou náhradní řešení, pokud nebude některá KA zčásti realizována (například z důvodu nezájmu účastníků). Žadatel také v žádosti opět uvádí chybné území – popisuje, že bude spolupracovat s ÚP v Kojelíně, který nespadá do území MAS Moravská cesta.</p>



<p>Proveditelnost</p>	<p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p>	<p>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p> <p>Dostatečně</p> <p>5,00</p>	<p>V projektu budou realizovány 3 klíčové aktivity. Klíčové aktivity na sebe navazují a jsou také podrobně popsány. V rámci projektu byla provedena i situační analýza. Ovšem při podrobnějším rozboru projektu vyplývá celá řada nejasností a nesrovnalostí. Projekt není dotažen ani po jazykové stránce, některé části textu jsou hůře srozumitelné, není zřejmé, proč jsou do projektu zařazeny. Z projektové žádosti je zřejmé, že projekt byl v podobné podobě podán na jiných územích a nyní byl v přepracované podobě přeložen do běžící výzvy na zaměstnanost na Litovelsku. (Například hned v úvodu, kdy žadatel popisuje, jaký problém řeší, zmiňuje problémy cílové skupiny na Poříčsku. V popisu cílové skupiny (osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené) zmiňuje možnost oslovovat cílovou skupinu skrze Úřad práce v Kojetíně. V první klíčové aktivitě mají probíhat dva typy kurzů – obecné dovednosti (rozsah 40 hodin) a odborné dovednosti (rozsah 40 hodin). Popsaná náplň kurzu Obecné dovednosti nemá zřejmou vazbu na potřeby cílových skupin – spíše by odpovídala osobám, které mají potřeby efektivně hospodařit, zadávají se, nebo spadly do dlouhové pasti. V projektu není vysvětleno, proč by měly osoby z cílové skupiny projít takovým vzděláváním. Naopak vzdělávání, které by navýšilo jejich kompetence pro získání a udržení zaměstnání chybí – objevují se až v popisu individuálního poradenství v KAZ. Klíčová aktivita poradenství (KA 2) probíhá po celou dobu trvání kurzu, je však zřejmé, že vzděláváním budou všichni účastníci procházet plošně, nabízí se otázka, nakolik adresně bude vzdělávání v odborných dovednostech. Je tedy otázkou, nakolik bude takové vzdělávání efektivní. V popisu KA3 – popisuje žadatel zkušenosti se zaměstnáváním osob z cílové skupiny na Hodoninsku. Na Litovelsku má plán otevřít provozovnu sociálního podniků, kde budou moci účastníci kurzu získat zkušenosti a upevnit si kompetence nutné pro vstup na trh práce. Pozitivně je vnímáno, že účastníci budou procházet vzděláváním postupně v malých skupinkách (4 běhy po 6 účastnících).</p>
<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p> <p>Žadatel předkládá projekt se záměrem vzdělávat a zaměstnat osoby z cílových skupin na území MAS Moravská cesta a plánem založit sociální podnik. Žadatel stavi na své zkušenosti s realizací podobných projektů na Hodoninsku, kde ovšem podporuje pouze dvě vzájemně provázané cílové skupiny (dlouhodobě a opakovaně nezaměstnaní a národnostní menšiny). Žadatel se odkazuje na Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS Moravská cesta, chybi však provazba na spolupráci se subjekty na území MAS - žadatel nepočítá s tím, že by se účastníci projektu mohli uplatnit u lokálních zaměstnavatelů na území MAS. Není zde zřejmá vazba na území MAS Moravská cesta a navázání případné spolupráce s lokálními aktéry v území. Žadatel se v projektu věnuje dosažení cílů prostřednictvím metody SMART a uvádí i jaké zdroje použije při ověřování dosažení zvolených cílů. Ovšem i přesto je cíl projektu velmi obecný, měřitelný pouze tástečně a není zřejmé, zda KA povedou k naplnění cílů. Obzvláště KA 1 – vzdělávání cílových skupin má velmi široký a ambiciózní rámec, není však jasné, zda lze spatřovat možná rizika v provedení správné evaluace - velmi nízký úvazek projektového manažera (0,1), evaluaci budou provádět osoby, které poskytovaly přímou podporu účastníkům projektu a nebudou tak při vyhodnocování realizace projektu objektivní. Položky rozpočtu jsou adekvátně zdůvodněny a provázány s popsányi klíčovými aktivitami, jednotlivé položky jsou potřebné pro realizaci projektu. Žadatel zvolil adekvátní indikátory a doplnil i popis jakým způsobem byla zvolena jejich cílová hodnota. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny po celou dobu trvání projektu. Žadatel v rámci zvolených CS popisuje i motivaci k účasti v projektu a také jakým způsobem bude oslovena. V projektu je uvedeno více cílových skupin, ovšem jejich potřeby jsou dosti odlišné. Nikde není popsáno, jaká jsou náhradní řešení, pokud nebude některá KA zřádká realizována (například z důvodu nezájmu účastníků). Žadatel také v žádosti opět uvádí chybné území - popisuje, že bude spolupracovat s UP v Kojetíně, který nespadá do území MAS Moravská cesta. V projektu budou realizovány 3 klíčové aktivity. Klíčové aktivity na sebe navazují a jsou také podrobně popsány. V rámci projektu byla provedena i situační analýza. Ovšem při podrobnějším rozboru projektu vyplývá celá řada nejasností a nesrovnalostí.</p>				
<p>Bodový zisk</p>	<p>55,00</p>			
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení</p>			



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Kuželová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Šindler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Bartoš	Podpis:	Pro